

## مقاله پژوهشی

مجله دانشگاه علوم پزشکی رفسنجان  
دوره ۱۴، اردیبهشت ۱۳۹۴، ۱۵۰-۱۳۷

## بررسی روایی و پایایی نسخه فارسی فرم کوتاه پرسشنامه ذهن آگاهی فرایبورگ

رضا قاسمی جوینه<sup>۱</sup>، مهدی عربزاده<sup>۲</sup>، سعید جلیلی نیکو<sup>۳</sup>، زینب محمدعلی پور<sup>۴</sup>، فرشاد محسن زاده<sup>۵</sup>

دریافت مقاله: ۹۳/۶/۱۶ ارسال مقاله به نویسنده جهت اصلاح: ۹۳/۱۰/۱۰ دریافت اصلاحیه از نویسنده: ۹۳/۱۲/۱۸ پذیرش مقاله: ۹۴/۱/۱۷

## چکیده

**زمینه و هدف:** با توجه به محبوبیت زیادی که ذهن آگاهی در سال های اخیر در علوم مرتبط با سلامت کسب نموده و مطالعه علمی ذهن آگاهی و استفاده از فنون ذهن آگاهی در درمان های روانشناختی به شدت رو به افزایش می باشد، کاربرد ابزارهای معتبر و روا برای سنجش این سازه ضروری است. بنابراین هدف از پژوهش حاضر بررسی روایی و پایایی نسخه فارسی فرم کوتاه پرسشنامه ذهن آگاهی فرایبورگ است.

**مواد و روش ها:** در این پژوهش توصیفی از نوع روانسنجی ابزار، تعداد ۴۰۰ نفر از دانشجویان دانشگاه یاسوج به شیوه نمونه گیری خوشه ای چند مرحله انتخاب گردیدند و به فرم کوتاه پرسشنامه ذهن آگاهی فرایبورگ، خرده مقیاس تنظیم هیجانی Schutte و مقیاس خودکنترلی Tangney پاسخ دادند. پایایی فرم کوتاه پرسشنامه ذهن آگاهی فرایبورگ با استفاده از روش بازآزمایی، ضریب آلفای کرونباخ و تتای ترتیبی محاسبه گردید. جهت بررسی روایی همزمان از ضرایب همبستگی پرسشنامه ذهن آگاهی با خرده مقیاس تنظیم هیجانی و مقیاس خودکنترلی استفاده شد. جهت بررسی شواهد مربوط به روایی از تحلیل عاملی تأییدی استفاده گردید.

**یافته ها:** پایایی بازآزمایی پرسشنامه فرم کوتاه پرسشنامه ذهن آگاهی فرایبورگ بر اساس نتایج دو بار اجرای آزمون و همسانی درونی آن بر حسب ضرایب آلفای کرونباخ و تتای ترتیبی در مورد گروه نمونه تأیید شد. همچنین، روایی همزمان این پرسشنامه با مقیاس های مرتبط، تأیید گردید. نتایج تحلیل عاملی تأییدی مؤید این است که ساختار پرسشنامه برازش قابل قبولی با داده ها دارد.

**نتیجه گیری:** بر اساس نتایج تحقیق حاضر، پرسشنامه فرم کوتاه پرسشنامه ذهن آگاهی فرایبورگ ابزاری مناسب با خصوصیات روانسنجی قابل قبول برای سنجش میزان ذهن آگاهی افراد در جامعه ایرانی می باشد.

**واژه های کلیدی:** ذهن آگاهی، پایایی، روایی، تحلیل عاملی تأییدی

- (نویسنده مسئول) دانشجوی کارشناسی ارشد مشاوره خانواده، دانشکده روانشناسی و علوم تربیتی، دانشگاه خوارزمی، تهران، ایران  
تلفن: ۰۱۳-۳۳۸۴۱۶۱۳، دورنگار: ۰۱۳-۳۳۸۴۱۶۱۳، پست الکترونیک: rghasemi.jobaneh@yahoo.com
- ۲- استادیار گروه روانشناسی تربیتی، دانشکده روانشناسی و علوم تربیتی، دانشگاه خوارزمی، تهران، ایران
- ۳- دانشجوی کارشناسی ارشد مشاوره خانواده، دانشکده روانشناسی و علوم تربیتی، دانشگاه خوارزمی، تهران، ایران
- ۴- دانشجوی دکتری مشاوره، دانشکده روانشناسی و علوم تربیتی، دانشگاه خوارزمی، تهران، ایران
- ۵- استادیار گروه مشاوره، دانشکده روانشناسی و علوم تربیتی، دانشگاه خوارزمی، تهران، ایران

## مقدمه

معنویت به عنوان یک منبع قدرتمند انسانی، به سلامت روانشناختی افراد کمک کرده و تأثیر مثبتی بر سبک زندگی و ارتقای کیفیت زندگی آنها می‌گذارد [۴-۱].

ذهن آگاهی (Mindfulness) به عنوان یک عمل معنوی که ریشه در اعمال معنوی آیین بودایی و دیگر سنت‌های مراقبه‌ای دارد، در سال‌های اخیر محبوبیت زیادی در علوم مرتبط با سلامت کسب نموده و پژوهش‌های متعدّد اثربخشی آن را بر مشکلاتی چون افسردگی، اضطراب و استرس تأیید نموده‌اند [۱۰-۵] و تعداد زیادی از پژوهش‌ها نیز نقش مؤثر آن را برای بهبود سبک زندگی و بهزیستی روانشناختی تصدیق کرده‌اند [۱۵-۱۱]. در ایران نیز چندین پژوهش، حاکی از نقش مؤثر ذهن آگاهی در بهبود وضعیت روانشناختی و جسمانی افراد دارد [۱۸-۱۶]. مداخلات مبتنی بر آموزش مهارت‌های ذهن آگاهی به طور فزاینده‌ای در حال رشد و گسترش هستند. ذهن آگاهی عبارت است از توجه به طریقی خاص، معطوف به هدف در زمان حال و بدون داوری نسبت به تجربیات درونی و بیرونی. غالباً این حالت ذهنی از طریق شیوه‌های مختلف مراقبه (Meditation) آموخته می‌شود. این رویکرد در دهه ۱۹۷۰ پس از تأسیس کلینیک کاهش استرس در مرکز پزشکی Massachusetts توسط Jon Kabat-Zinn معرفی شده است [۱۹].

دید درست از واقعیت، همواره یکی از ویژگی‌های درون‌روانی انسان سالم پنداشته می‌شود. مفهوم ذهن آگاهی به دلیل این که به فرد کمک می‌کند تا زندگی را لحظه به لحظه تجربه کند و تماس نزدیکتری با واقعیت داشته باشد، به طور مستقیم بر سلامت روانشناختی و

حتی سلامت جسمانی تأثیرگذار است [۲۰]. واژه ذهن آگاهی، برگردان واژه Sati است که در آیین بودایی به معنای آگاهی بوده و نوعی ظرفیت معنوی یا روانشناختی است. در روانشناسی، بسته به این که چه کسی و با چه روش و دیدگاهی، ذهن آگاهی را مورد مطالعه قرار می‌دهد، تعاریف متفاوت است. بعضی آن را حالتی ذهنی می‌دانند و بعضی دیگر آن را مجموعه‌ای از مهارت‌ها و فنون در نظر می‌گیرند [۲۱]. بعضی نیز از آن بعنوان توجه کامل و بدون قضاوت به تجارب زمان حال یاد می‌کنند. نوعی آگاهی غیرقضاوت‌گونه و متمرکز بر زمان حال که در آن، هر فکر و احساس مورد توجه قرار گرفته و پذیرفته می‌شوند. ویژگی مشترک تمامی تعریف‌ها آن است که همه بر دو عنصر تأکید می‌کنند که عبارتند از (۱) توجه مستقیم به زمان حال و (۲) کنجکاوی، گشودگی و پذیرش. اغلب پژوهشگران در مورد این دو عنصر در تعریف ذهن آگاهی توافق دارند [۲۳-۲۲].

با توجه به این که مطالعه علمی ذهن آگاهی و استفاده از فنون ذهن آگاهی در درمان‌های روانشناختی، به شدت رو به افزایش بوده و به ویژه این که پژوهش‌ها با شتاب زیادی به سمت شناخت چگونگی تأثیر ذهن آگاهی بر سلامت و بهزیستی روان‌شناختی در حرکت هستند، کاربرد ابزارهای معتبر و روا برای سنجش این سازه ضروری است. مقیاس‌های مختلفی برای سنجش ذهن آگاهی طراحی شده‌اند که برخی از پرکاربردترین آنها عبارتند از: (۱) پرسشنامه ذهن آگاهی فرایبورگ [۲۵-۲۴]؛ (۲) مقیاس تجدیدنظر شده ذهن آگاهی شناختی و عاطفی [۲۶]؛ (۳) پرسشنامه چندوجهی ذهن آگاهی [۲۷] و (۴) مقیاس ذهن آگاهی Toronto [۲۸].

در نهایت، بررسی روایی آن در یک گروه نمونه  
مراقبه‌کنندگان بودایی طراحی شده‌اند [۲۹].

بعدها فرم کوتاه (۱۴ گویه) این پرسشنامه نیز که برای  
استفاده در جمعیت عمومی مناسب‌تر است توسط  
Walach و همکاران طراحی شد. با وجود اینکه فرم بلند  
پرسشنامه ذهن‌آگاهی فرایبورگ (FMI) بیشتر برای اجرا  
در گروه‌هایی مناسب است که با فرهنگ بودایی و اعمال  
مراقبه‌ای آشنایی دارند، اما فرم کوتاه آن برای اجرا در  
گروه‌هایی که آشنایی زیادی با زمینه بودایی ذهن‌آگاهی  
ندارند، مناسب‌تر است و می‌توان از فرم کوتاه در  
فرهنگ‌های مختلف استفاده نمود [۲۵]. در پژوهشی که  
توسط Kohls و همکاران انجام شد، نتایج نشان داد فرم  
کوتاه پرسشنامه ذهن‌آگاهی فرایبورگ (FMI-SF) دو  
عامل حضور (Presence) و پذیرش (Acceptance) را  
می‌سنجد [۳۰]. در حالی که سایر مطالعات گویای آن  
است که نمره کلی فرم کوتاه پرسشنامه ذهن‌آگاهی برای  
مقاصد عملی و کاربردی کافی و معتبر به نظر می‌رسد و  
می‌توان از فرم کوتاه، به عنوان یک ابزار تک بعدی که فقط  
یک عامل، آن هم ذهن‌آگاهی را به طور کلی می‌سنجد،  
برای مقاصد پژوهشی و درمانی به خصوص در جمعیت‌های  
غیر بالینی استفاده کرد [۳۰، ۲۵]. Walach و همکاران به  
عنوان سازندگان پرسشنامه ذهن‌آگاهی فرایبورگ (FMI)  
اعتقاد دارند که فرم کوتاه این پرسشنامه می‌تواند به خوبی  
همه جوانب مربوط به حوزه ذهن‌آگاهی را پوشش دهد  
[۲۵].

با توجه به اهمیت سازه ذهن‌آگاهی در روانشناسی، چه  
با هدف درمان و چه با هدف بهینه سازی سبک زندگی و  
عدم بررسی روایی و پایایی فرم کوتاه پرسشنامه  
ذهن‌آگاهی فرایبورگ (FMI-SF) در فرهنگ ایرانی

فرم کوتاه پرسشنامه ذهن‌آگاهی فرایبورگ (Freiburg  
Mindfulness Inventory\_ Short Form)، به طور  
گسترده‌ای مورد مطالعه قرار گرفته و در بسیاری از  
فرهنگ‌ها، از نظر خصوصیات روان‌سنجی مورد بررسی قرار  
گرفته است. این مقیاس، ابزار روان‌سنجی مناسبی برای  
ارزیابی ذهن‌آگاهی در جمعیت بالینی و غیربالینی بوده و  
تعداد زیادی از پژوهشگران، آن را ابزار دقیق و مناسبی  
برای سنجش عوامل ذهن‌آگاهی دانسته‌اند [۲۴-۲۵]. فرم  
کوتاه پرسشنامه ذهن‌آگاهی فرایبورگ (FMI-SF) بر  
اساس این تعریف از ذهن‌آگاهی شکل گرفت: ذهن‌آگاهی  
فرآیند تنظیم توجه جهت افزایش کیفیت آگاهی به  
تجربه‌های کنونی می‌باشد. در واقع فرد ذهن‌آگاه نسبت به  
تجربه‌های اینجا و اکنون کنجکاو، گشوده و پذیرا است.  
همچنین، ذهن‌آگاهی حالتی از هشیاری می‌باشد که در  
آن توجه ارادی و آگاهی از زمان حاضر وجود دارد. در  
نتیجه یکی از نتایج ذهن‌آگاهی مشاهده غیر قضاوتی  
لحظه کنونی و گشودگی نسبت به تجربه‌های مثبت و  
منفی است [۲۳].

Buchheld و همکاران فرم اولیه پرسشنامه ذهن‌آگاهی  
فرایبورگ (FMI) که شامل ۳۰ سؤال بود را طراحی  
کردند. در فرم اولیه این پرسشنامه، ۴ عامل شامل حضور  
همراه ذهن‌آگاهی (Mindful presence)، پذیرش بدون  
قضاوت (Non-judgmental acceptance)، گشودگی به  
تجربه (Openness to experience) و بینش (Insight) به  
دست آمد [۲۴]. ساختار این پرسش‌نامه به ریشه‌های  
بودایی سازه ذهن‌آگاهی نزدیک‌تر بوده و گویه‌های آن بر  
اساس بازبینی جامعی از ادبیات موضوع، مصاحبه با  
کارشناسان (مرتب‌ان مراقبه و مراقبه‌کنندگان حرفه‌ای) و

برای شرکت در پژوهش از نکات اخلاقی رعایت شده این پژوهش بود.

در این پژوهش، از فرم کوتاه پرسشنامه ذهن آگاهی فرایبورگ (FMI-SF) استفاده شده است. این پرسشنامه توسط Walach و همکاران ساخته شده است و شامل ۱۴ سؤال است [۲۵]. از آزمودنی خواسته می‌شود که بر روی یک مقیاس لیکرت ۴ درجه‌ای (به ندرت=۱ تا تقریباً همیشه=۴) به سؤالات پاسخ دهد. لازم به ذکر است عبارت شماره ۱۳، به صورت معکوس نمره گذاری می‌شود. حداقل نمره در این پرسشنامه ۱۴ و حداکثر ۵۶ است. نمره بیشتر نشانگر ذهن آگاهی بالاتر است. از آنجا که این پرسشنامه در ایران ترجمه و هنجاریابی نشده است، جهت استفاده از آن، ابتدا گویه های پرسشنامه توسط پژوهشگران به فارسی ترجمه، سپس با بهره گیری از فن ترجمه معکوس، متن فارسی توسط یک متخصص زبان انگلیسی مجدداً به انگلیسی بر گردانده شد. سپس با مقایسه دو متن پرسشنامه، اصلاحات لازم انجام شد و فرم نهایی تنظیم گردید. همچنین، برای اطمینان از قابلیت استفاده از پرسشنامه، پایایی بازآزمایی آن محاسبه شد و داده های حاصل از دو بار اجرای پرسشنامه روی گروه ۶۰ نفر از دانشجویان به دست آمد.

ضریب پایایی فرم کوتاه پرسشنامه ذهن آگاهی فرایبورگ (FMI-SF) به شیوه ضریب آلفای کرونباخ، تتای ترتیبی و بازآزمایی به دست آمد. تتای ترتیبی یکی از شیوه های سنجش پایایی می‌باشد که از آن در سایر پژوهش ها کمتر استفاده شده است. در حالی که در مقایسه با ضریب آلفای کرونباخ، از دقت بالاتری برخوردار است و می‌توان برای اطمینان از میزان ضریب پایایی از این شیوه نیز استفاده کرد [۳۲].

ضروری می‌نماید که خصوصیات روانسنجی این مقیاس در جامعه ایرانی بررسی شود. بنابراین، این پژوهش با هدف بررسی روایی و پایایی نسخه فارسی فرم کوتاه پرسشنامه ذهن آگاهی فرایبورگ در جامعه ایرانی انجام شده است.

## مواد و روش ها

روش پژوهش حاضر از نوع توصیفی و روانسنجی ابزار است. جامعه آماری پژوهش حاضر شامل دانشجویان دانشگاه یاسوج در سال تحصیلی ۱۳۹۳-۱۳۹۲ می‌باشند که از میان آنها ۴۲۰ نفر به شیوه نمونه‌گیری خوشه‌ای چند مرحله‌ای انتخاب شدند. تعداد کل دانشجویان تقریباً ۸۰۰۰ نفر بود. ملاک انتخاب حجم نمونه، جدول Krejcie و Morgan می‌باشد [۳۱]، که با توجه به تعداد جامعه، می‌بایستی ۳۶۷ نفر انتخاب می‌شدند، اما به منظور بالا بردن روایی تحقیق و از بین بردن اثر ریزش نمونه‌گیری میزان حجم نمونه به ۴۲۰ نفر افزایش داده شد. برای انتخاب نمونه با تهیه فهرستی از دانشکده‌های دانشگاه یاسوج که شامل چهار دانشکده فنی و مهندسی، علوم پایه، علوم انسانی و کشاورزی بود، هر یک از آنها به عنوان یک خوشه در نظر گرفته شد. در مرحله بعد از هر دانشکده رشته های مختلف به صورت تصادفی انتخاب شدند و از هر کدام از رشته های مختلف، چند کلاس به صورت تصادفی انتخاب گردید. پس از این که اهداف پژوهش به صورت کامل تشریح داده شد، پرسشنامه‌های تحقیق به منظور پاسخگویی در اختیار دانشجویان قرار گرفت تا با اختصاص زمان تقریباً ۲۰ دقیقه تکمیل نمایند. در ضمن اطمینان‌دهی در مورد محرمانه ماندن اطلاعات و آماده ساختن افراد نمونه تحقیق از لحاظ روحی و روانی

به منظور تأیید ساختار عامل‌های فرم کوتاه پرسشنامه ذهن‌آگاهی فرایبورگ (FMI-SF)، مدل تحلیل عاملی تأییدی به کار گرفته شد. در تحلیل عاملی تأییدی، که هدف پژوهشگر تأیید ساختار عاملی ویژه‌ای است، درباره تعداد عامل‌ها به طور آشکار فرضیه‌ای بیان می‌شود و برازش ساختار عاملی مورد نظر در فرضیه با ساختار کوواریانس متغیرهای اندازه‌گیری شده مورد آزمون قرار می‌گیرد. در این پژوهش، ابتدا تحلیل عاملی تأییدی بر روی الگوی کلی تک عاملی فرم کوتاه پرسشنامه ذهن‌آگاهی انجام شد. همچنین، مهمترین آماره برازش، آماره مجذور خی است. این آماره میزان تفاوت ماتریس مشاهده شده و برآورد شده را اندازه می‌گیرد و به حجم نمونه بسیار حساس است، بنابراین مقدار آن بر درجه آزادی تقسیم می‌شود. اگر نتیجه از ۲ کمتر باشد، مناسب است. اگر شاخص‌های نیکویی برازش، تعدیل شده نیکویی برازش، نرم شده برازندگی و برازندگی تطبیقی بزرگتر از ۰/۹۰ و شاخص ریشه خطای میانگین مجذورات تقریبی کوچکتر از ۰/۰۵ باشد بر برازش مناسب و مطلوب دلالت دارند [۳۵].

داده‌های جمع‌آوری شده با استفاده از نرم‌افزارهای SPSS نسخه ۱۸ و LISREL نسخه ۸/۵ تجزیه و تحلیل شدند. همچنین، سطح معناداری در آزمون‌های آماری ۰/۰۱ در نظر گرفته شد.

### نتایج

تعداد ۲۰ شرکت‌کننده پرسشنامه‌های تحقیق را تحویل ندادند و یا به صورت ناقص تکمیل نمودند، که از احتساب در تحلیل آماری خارج شدند. بر این اساس در نهایت ۴۰۰ نفر شامل ۱۹۶ نفر (۴۹٪) پسر و ۲۰۴ نفر

در پژوهش حاضر به منظور بررسی روایی همزمان پرسشنامه ذهن‌آگاهی فرایبورگ (FMI-SF) از مقیاس خودکنترلی و خرده مقیاس تنظیم هیجانی استفاده شد. بدین منظور همه شرکت‌کنندگان در پژوهش، همزمان به سؤال‌های سه پرسشنامه پاسخ دادند. داده‌های جمع‌آوری شده به شیوه ضریب همبستگی پیرسون تجزیه و تحلیل شدند. مقیاس خودکنترلی توسط Tangney و همکاران به منظور میزان خودکنترلی افراد به عنوان یک صفت ساخته شد. فرم اصلی آزمون دارای ۳۵ سؤال است. پس از مدتی Tangney و همکاران فرم کوتاه مقیاس خودکنترلی را نیز ارائه کردند. آزمودنی باید در یک مقیاس لیکرت ۵ درجه‌ای به سؤالات پاسخ دهد. فرم کوتاه این مقیاس دارای ۱۳ عبارت است. حداقل نمره ۱۳ و حداکثر نمره ۶۵ است و نمره بالاتر در این مقیاس به معنای خودکنترلی بیشتر است. در پژوهش حاضر از فرم کوتاه این مقیاس استفاده شده است. در پژوهشی پایایی آن در طی یک بررسی به شیوه ضریب آلفای کرونباخ در دو نمونه مجزا ۰/۸۳ و ۰/۸۵ برآورد گردید [۳۳]. همچنین، در پژوهش حاضر برای بررسی تنظیم هیجانی از خرده مقیاس تنظیم هیجانی مقیاس خودسنجی هوش هیجانی Schutte استفاده شده است. این مقیاس توسط Schutte و همکاران براساس الگوی اولیه هوش هیجانی Mayer و Salovey ساخته شده است. آزمودنی درجه توافق یا مخالفت خود را با هر جمله در یک مقیاس پنج‌گزینه‌ای لیکرت از کاملاً مخالفم تا کاملاً موافقم، انتخاب می‌کند. در این خرده مقیاس حداقل نمره ۱۰ و حداکثر نمره ۵۰ است و نمره بیشتر بیانگر تنظیم هیجان بالاتر است. در پژوهشی پایایی آن به شیوه ضریب آلفای کرونباخ ۰/۷۶ برآورد گردید [۳۴].

برای به دست آوردن پایایی پرسشنامه ذهن آگاهی ابتدا از روش آلفای کرانباخ و تتای ترتیبی استفاده شد. جدول شماره ۱ ضرائب آلفای کرانباخ و تتای ترتیبی، میانگین و انحراف معیار پرسشنامه ذهن آگاهی و پرسشنامه‌های خودکنترلی و تنظیم هیجانی را در پژوهش حاضر نشان می‌دهد.

(۵۱٪) دختر در پژوهش شرکت کردند. سن شرکت کنندگان در دامنه ۱۸ تا ۲۶ سال با میانگین و انحراف معیار سنی  $21/85 \pm 2/10$  سال بود. ۳۶۸ نفر (۹۲٪) از افراد نمونه مجرد و ۳۲ نفر (۸٪) متأهل بودند. همچنین، ۳۲۴ نفر (۸۱٪) از افراد نمونه در دوره کارشناسی و ۷۶ نفر (۱۹٪) در دوره کارشناسی ارشد مشغول به تحصیل بودند.

جدول ۱- ضرائب آلفای کرانباخ، تتای ترتیبی، میانگین و انحراف معیار پرسشنامه ذهن آگاهی و مقیاس‌های خودکنترلی و تنظیم هیجانی

پرسشنامه	ضریب پایایی (آلفای کرانباخ)	تتای ترتیبی	انحراف معیار $\pm$ میانگین
ذهن آگاهی	۰/۹۲	۰/۹۳	$39/35 \pm 9/51$
خودکنترلی	۰/۹۲	۰/۹۲	$44/93 \pm 11/07$
تنظیم هیجانی	۰/۹۳	۰/۹۵	$38/40 \pm 8/42$

تعیین پایایی بازآزمایی پرسشنامه، ۶۰ نفر به صورت نمونه‌گیری داوطلب از نمونه آماری انتخاب و سپس به فاصله چهار هفته دوباره آزمایش شدند (جدول ۲).

شاخص ضریب پایایی جدول (۱) نشان می‌دهد که فرم کوتاه پرسشنامه ذهن آگاهی فرایبورگ (FMI-SF) از پایایی قابل قبول و کافی برخوردار است و ضرائب بدست آمده با نتایج پژوهش‌های گذشته قابل قیاس است. برای

جدول ۲- ضرائب پایایی مربوط به فرم کوتاه پرسشنامه ذهن آگاهی

پرسشنامه	ضریب پایایی باز آزمایی	ضریب پایایی باز آزمایی
ذهن آگاهی	۰/۸۳	به نقل از Sauer و همکاران ۰/۸۸

بازآزمایی این پرسشنامه ۰/۸۸ به دست آمد [۳۶]. در جدول ۳، نتایج مربوط به روایی همزمان گزارش شده است.

همان طور که مشاهده می‌شود، ضریب پایایی کل مقیاس ۰/۸۳ بدست آمد. این ضریب بیانگر پایایی بازآزمایی خوب مقیاس ذهن آگاهی است. همچنین، در پژوهشی که توسط Sauer و همکاران انجام شد، ضریب

جدول ۳- همبستگی بین پرسشنامه‌های ذهن آگاهی، خودکنترلی و تنظیم هیجانی

پرسشنامه	۱	۲	۳
ذهن آگاهی	۱		
خودکنترلی	۰/۶۹**	۱	
تنظیم هیجانی	۰/۶۸**	۰/۷۳**	۱

منظور تأیید ساختار عامل‌های پرسشنامه ذهن آگاهی، مدل تحلیل عاملی تأییدی به کار گرفته شد (جدول ۴).

بر اساس جدول ۳ در مجموع همبستگی بین پرسشنامه ذهن آگاهی با مقیاس‌های خودکنترلی و تنظیم هیجانی در سطح معناداری ۰/۰۱ مناسب می‌باشد. به

جدول ۴- خلاصه شاخص‌های نیکویی برازش الگوی کلی فرم کوتاه پرسشنامه ذهن آگاهی فرایبورگ (FMI-SF)

مجدور کای	درجه آزادی	X <sup>2</sup> /df	ریشه خطای میانگین	شاخص نیکویی	شاخص تعدیل شده	شاخص برازندگی	شاخص نرم
کای	آزادی	X <sup>2</sup> /df	مجدورات تقریبی	برازش	نیکویی برازش	تطبیقی	شده برازندگی
۳۵/۲۰	۲۱	۱/۶۷	۰/۰۵۱	۰/۹۱	۰/۹۳	۰/۹۲	۰/۹۲

نیز مفید و مؤثر واقع شود. به طور مثال ذهن آگاهی می‌تواند در افزایش رضایت‌مندی شغلی و کاهش فرسودگی شغلی مؤثر باشد [۳۷]. همچنین، افراد با ذهن آگاهی بالاتر، از رضایت‌مندی زناشویی بیشتری نیز برخوردارند و فرسودگی زناشویی کمتری را گزارش می‌کنند [۳۸]. در واقع با توجه به مطالعات گوناگونی که با روش‌های مختلفی همچون همبستگی، آزمایشی و غیره انجام شده است، می‌توان نتیجه‌گیری کرد ذهن آگاهی در بسیاری از جوانب زندگی فرد تأثیر مثبت می‌گذارد. به طور مثال افراد در موقعیت‌های پرفشار به احتمال کمتری به صورت واکنشی عکس‌العمل نشان می‌دهند و یا اینکه از توانایی بیشتری برای تنظیم هیجان و رفتار خود برخوردار خواهند شد، از زندگی رضایت بیشتری می‌برند، از شادی و نشاط بیشتری در زندگی بهره می‌برند و علائم و نشانه‌های مشکلات روانشناختی کمتری را گزارش می‌کنند [۴]. بنابراین با توجه به تأثیرات همه جانبه‌ای که ذهن آگاهی بر زندگی افراد دارد، مطالعه آن ضروری است. پرسشنامه

همانگونه که در جدول ۴ مشاهده می‌شود، مقدار آماره مجدور خی کمتر از ۲ است. شاخص‌های نیکویی برازش، تعدیل شده نیکویی برازش، نرم شده برازندگی و برازندگی تطبیقی بزرگتر از ۰/۹۰ و شاخص ریشه خطای میانگین مجدورات تقریبی کوچکتر از ۰/۰۵ است، بنابراین بر برازندگی مطلوب مدل دلالت دارند. بر اساس نتایج جدول ۴، الگوی کلی تک عاملی مفروض مورد تأیید قرار گرفت.

## بحث

پژوهش حاضر به منظور بررسی روایی و پایایی نسخه فارسی فرم کوتاه پرسش‌نامه ذهن آگاهی فرایبورگ (FMI-SF) صورت گرفت. پژوهش‌های گوناگون نشان داده‌اند ذهن آگاهی تأثیر بسزایی در کاهش بسیاری از مشکلات روانشناختی همچون افسردگی، اضطراب و استرس دارد [۱۰-۵]. همچنین، ذهن آگاهی منجر به بهبود سلامت و بهزیستی روانشناختی افراد می‌شود [۱۱-۱۵]. علاوه بر تأثیر مثبتی که ذهن آگاهی در بهبود وضعیت روانشناختی افراد دارد، نتایج تحقیقات متعدد نمایانگر آن است که ذهن آگاهی می‌تواند در حوزه‌های مختلف زندگی روزمره

ذهن آگاهی فرایبورگ (FMI) برای اجرا در جمعیت بالینی و غیربالینی ساخته شد و بعدها، فرم کوتاه (FMI-SF) آن که برای اجرا در گروه‌های ناآشنا با فرهنگ بودایی و اعمال مراقبه‌ای مناسب‌تر است، نیز طراحی گردید [۲۵].

در این پژوهش ابتداء پایایی این مقیاس بر اساس ضرایب آلفای کرونباخ و تتای ترتیبی محاسبه شد. نتایج نشان می‌دهند پایایی این پرسشنامه، قابل قبول است؛ همچنین، پایایی بازآزمایی پرسشنامه به فاصله چهار هفته ۰/۸۳ به دست آمد که این ضریب بیانگر پایایی بازآزمایی خوب فرم کوتاه پرسشنامه ذهن آگاهی است.

برای بررسی روایی همزمان نیز از اجرای همزمان فرم کوتاه پرسشنامه ذهن آگاهی، مقیاس خودکنترلی و خرده مقیاس تنظیم هیجانی استفاده شد و در این مورد هم نتایج حاکی از روایی همزمان مطلوب هستند. همچنین، نتایج تحلیل عاملی تأییدی مؤید این است که ساختار پرسشنامه برازش قابل قبولی با داده‌ها داشته، از روایی عاملی مطلوبی برخوردار است و کلیه شاخص‌های نیکویی برازش مدل کلی را برای افراد نمونه تأیید می‌کنند.

بیشتر، پژوهشگران دیگر نیز در مطالعات خود در مورد بررسی خصوصیات روان‌سنجی این پرسشنامه، از پایایی و روایی بالای آن خبر داده بودند که با نتایج تحقیق حاضر مطابقت دارد [۴۶-۳۹، ۲۵، ۸]. Walach و همکاران در تحقیقی که انجام دادند، روایی و پایایی فرم کوتاه پرسشنامه ذهن آگاهی را معتبر گزارش کردند. در پژوهش آنان، ضریب آلفای کرونباخ ۰/۸۶ به دست آمد که حاکی از پایایی رضایت بخش آن است [۲۵]. در پژوهشی که توسط Ariapooran در جمعیت ایرانی انجام شد، نتایج بیانگر آن است که پایایی فرم کوتاه پرسشنامه با استفاده از ضریب آلفای

کرونباخ ۰/۸۱ می‌باشد، همچنین، ضریب پایایی بازآزمایی پرسشنامه بعد از دو ماه ۰/۵۶ گزارش شد [۸]. در پژوهشی دیگر Golpour Chamarkohi و Mohammadamini نشان دادند ضریب آلفای کرونباخ فرم کوتاه پرسشنامه ذهن آگاهی ۰/۷۳ می‌باشد [۳۹]. همچنین، در پژوهشی که در فرانسه بر روی نمونه غیر بالینی انجام شد، نتایج نشان داد همسانی درونی پرسشنامه ۰/۷۴ می‌باشد و پایایی باز آزمایی نیز معتبر گزارش شد [۴۰]. در پژوهشی دیگر که در کشور چین انجام شد، نتایج نشانگر آن است فرم کوتاه پرسشنامه ذهن آگاهی از کیفیت بالای روانسنجی برخوردار است. در واقع نتایج نشان داد فرم کوتاه پرسشنامه از همسانی درونی و پایایی بازآزمایی قابل قبولی برخوردار است [۴۱]. نتایج روایی همزمان در پژوهش حاضر نشان داد بین ذهن آگاهی با تنظیم هیجان و خودکنترلی ارتباط مثبت و معنادار وجود دارد. نتایج پژوهش‌های Luberto و همکاران، Hill و همکارش و همچنین، Farzanepour نیز حاکی از آن است افراد با توانایی ذهن آگاهی بالا از قوت تنظیم هیجان بهتری برخوردارند [۴۴-۴۲]. همچنین، در پژوهشی که توسط Freise و همکاران و همچنین، Bowlin و همکارش انجام شد، نتایج بیانگر آن است که افراد ذهن آگاه از مهارت خودکنترلی بالاتری برخوردار هستند [۴۶-۴۵].

پژوهش حاضر نیز این موضوع را تأیید می‌کند و گزارش می‌کند که گویه‌های مورد استفاده مناسب بوده و به درستی انتخاب شده‌اند و پرسشنامه بدون تغییر و حذف احتمالی برخی سؤالات ساختار خود را حفظ می‌کند. نکته دیگر آنکه تفاوت‌های فرهنگی و نژادی و تجارب مختلفی



از محدودیت‌های پژوهش حاضر می‌توان به محدود بودن آن به جامعه آماری دانشجویان اشاره کرد که تعمیم‌پذیری نتایج به سایر جمعیت‌های آماری به خصوص جمعیت‌های بالینی را با محدودیت مواجه می‌سازد. لازم است که این پرسشنامه در محیط‌های مختلف و روی جوامع مختلف اعتباریابی صورت گیرد تا بتوان از آن به صورت مطمئن‌تری استفاده نمود. بنابراین پیشنهاد می‌شود که در پژوهش‌های بعدی این امر بررسی شود.

#### نتیجه‌گیری

در مجموع، ضرایب پایایی و روایی مناسب این پرسشنامه، کوتاه بودن و سهولت اجرا، شرایط استفاده وسیع محققان را از این ابزار فراهم می‌آورد. بنابراین این پرسشنامه که ذهن‌آگاهی را به خوبی مورد سنجش قرار می‌دهد در جامعه ایران اعتبار و روایی مناسبی دارد و می‌تواند در موقعیت‌های تربیتی و پژوهشی مورد استفاده قرار گیرد و زمینه پژوهش‌های متعددی در قلمرو روانشناسی را فراهم آورد.

#### تشکر و قدردانی

جا دارد از دانشجویانی که به عنوان شرکت‌کننده در این پژوهش شرکت نموده و ما را در اجرای این تحقیق یاری رسانده‌اند کمال تشکر و قدردانی را داشته باشیم.

که نمونه ایرانی تجربه می‌کنند، سبب نشده است که ذهن‌آگاهی در مقایسه با نمونه انگلیسی زبان متفاوت ارزیابی شود. در تبیین این موضوع می‌توان به زمینه معنوی ذهن‌آگاهی و در پی آن، ماهیت غیر فرهنگی و جهان شمول معنویت اشاره نمود که مبراً از هرگونه تفاوت‌های نژادی و فرهنگی است. در واقع نیاز به معنویت در همه مکان‌ها و زمان‌ها وجود دارد و معنویت را می‌توان به عنوان کیفیتی تعریف نمود که ورای جنسیت، ملیت، قومیت، و هر گونه تفاوت دیگری است.

سازندگان فرم کوتاه پرسشنامه ذهن‌آگاهی فرایبورگ (FMI-SF) نیز بیان می‌کنند فرم کوتاه آن برای اجرا در گروه‌هایی که آشنایی زیادی با زمینه بودایی ذهن‌آگاهی ندارند، مناسب است و می‌توان از فرم کوتاه در فرهنگ‌های مختلف استفاده نمود [۲۵]. Walach و همکاران به عنوان سازندگان پرسشنامه ذهن‌آگاهی فرایبورگ (FMI) اعتقاد دارند که فرم کوتاه این پرسشنامه می‌تواند به خوبی همه جوانب مهم مربوط به حوزه ذهن‌آگاهی را پوشش دهد و با به دست آوردن نمره کلی، می‌توان از آن برای مقاصد عملی و کاربردی استفاده نمود. در واقع فرم کوتاه پرسشنامه ذهن‌آگاهی به عنوان یک ابزار تک بعدی که فقط یک عامل، آن هم ذهن‌آگاهی را به طور کلی و به شیوه معتبر می‌سنجد، معرفی شده است [۲۵].

## References

- [1] Koenig HG, Moccullough ME, Larson D. Hand book of religion and health. 1<sup>st</sup> Ed, Oxford, Oxford University of press, 2011; 25- 30.
- [2] Nagel E, Sgoutas-Emch S. The relationship between spirituality, health beliefs, and health behaviors in college students. *J Relig Health* 2007; 46(1): 141-54.
- [3] Migdal L, MacDonald DA. Clarifying the Relation between Spirituality and Well-Being. *J Nerv Ment Dis* 2013; 201(4): 274-80.
- [4] Keng S, Smoski M, Robins C. Effects of mindfulness on psychological health: A review of empirical studies. *Clin Psychol Rev* 2011; 31(6): 1041-56
- [5] Grossman P, Niemann L, Schmidt S, Walach H. Mindfulness-based stress reduction and health benefits: A meta-analysis. *J Psychosom Res* 2004; 57(1): 35-43.
- [6] Witkiewitz K, Marlatt GA, Walker D. Mindfulness-based relapse prevention for alcohol and substance use disorders. *J Cogn Psychother* 2005; 19(3): 211-28.
- [7] Finucane A, Mercer SW. An exploratory mixed methods study of the acceptability and effectiveness of mindfulness-based cognitive therapy for patients with active depression and anxiety in primary care. *BMC psychiatry* 2006; 6(1): 14-7.
- [8] Ariapooran S. the prevalence of secondary traumatic stress among nurses in iran, malayer. The predicting role of mindfulness and social support. *IJCBNM* 2013; 1(3):156-64.
- [9] Hoffman CJ, Ersser SJ, Hopkinson JB, Nicholls PG, Harrington JE, Thomas PW. Effectiveness of mindfulness-based stress reduction in mood, breast- and endocrine-related quality of life, and well-being in stage 0 to III breast cancer: a randomized, controlled trial. *J Clin Oncol* 2012; 30(12): 1335-42.
- [10] Segal ZV, Williams JMG, Teasdale JD. Mindfulness-based cognitive therapy for depression. 1<sup>st</sup> Ed, New York, Guilford Press, 2012; 45-50.
- [11] Brown KW, Ryan RM. The benefits of being present: mindfulness and its role in psychological well-being. *J Pers Soc Psychol* 2003; 84(4): 822.
- [12] Kingston J, Chadwick P, Meron D, Skinner TC. A pilot randomized control trial investigating the effect of mindfulness practice on pain tolerance, psychological well-being, and physiological activity. *J Psychosom Res* 2007; 62(3): 297-300.
- [13] Carmody J, Baer RA. Relationships between mindfulness practice and levels of mindfulness,

- medical and psychological symptoms and well-being in a mindfulness-based stress reduction program. *J Behav Med* 2008; 31(1): 23-33.
- [14] Hoffman CJ, Ersser SJ, Hopkinson JB, Nicholls PG, Harrington JE, Thomas PW. Effectiveness of mindfulness-based stress reduction in mood, breast- and endocrine-related quality of life, and well-being in stage 0 to III breast cancer: a randomized, controlled trial. *J Clin Oncol* 2012; 30(12): 1335-42.
- [15] Van Berkel J, Boot CR, Proper KI, Bongers PM, Van der Beek AJ. Effectiveness of a worksite mindfulness-based multi-component intervention on lifestyle behaviors. *Int J Behav Nutr Phys Act* 2014; 11(1): 1-11.
- [16] Moosavian N, Moradi A, Mirzaeei J, Shidfar F, Mahmoodi B, Taheri F. Effectiveness of mindfulness-based cognitive therapy to reduce obesity. *J Thought & Behavior Clin Psychol* 2011; 4(16): 49-58. [Farsi]
- [17] Sedaghat M, Mohammadi R, Alizadeh K, Hosein IA. The Effect of Mindfulness-Based Stress Reduction on Mindfulness, Stress Level, Psychological and Emotional Well-Being in Iranian Sample. *Procedia-Social and Behavioral Sciences* 2011; 30: 929-34.
- [18] Narimani M, Ariapooran S, Abolghasemi A, Ahadi B. Effectiveness of teaching mindfulness and emotion regulation and psychological and physical well-being chemically injured. *J Improvement* 2011; 15(5): 347-57. [Farsi]
- [19] Omidi A, Mohammadkhani P. mindfulness as a clinical intervention: conceptual and experimental review. *J Mental Health* 2009; 1(1): 29-38.
- [20] Kabat-Zinn J. Coming to our senses. 1<sup>st</sup> Ed, New York, Hyperion, 2005; 101-9.
- [21] Brown KW, Ryan RM, Creswell JD. Mindfulness: Theoretical foundations and evidence for its salutary effects. *Psychol Inq* 2007; 18(4): 211-37.
- [22] Kabat-Zinn J. Wherever you go, there you are: Mindfulness meditation in everyday life. New York, Hyperion, 1994; 121-30.
- [23] Bishop SR, Lau M, Shapiro S, Carlson L, Anderson ND, Carmody J, et al. Mindfulness: A proposed operational definition. *Clin Psychol Sci Pract* 2004; 11(3): 230-41.
- [24] Buchheld N, Grossman P, Wallach H. Measuring mindfulness in insight meditation (Vipassana) and meditation-based psychotherapy: The development of the Freiburg Mindfulness Inventory (FMI). *JMMR* 2001; 1: 11-34.
- [25] Walach H, Buchheld N, Buttenmüller V, Kleinknecht N, Schmidt S. Measuring mindfulness - The Freiburg mindfulness inventory (FMI). *Pers Individ Dif* 2006; 40: 1543-55.

- [26] Feldman G, Hayes A, Kumar S, Greeson J, Laurenceau J. Mindfulness and emotion regulation: The development and initial validation of the cognitive and affective mindfulness scale-revised (CAMS-R). *J Psychopathol Behav Assess* 2007; 29: 177-90.
- [27] Baer R A, Smith GT, Hopkins J, Krietemeyer J, Toney L. Using self-report assessment methods to explore facets of mindfulness. *Assessment* 2006; 13(1): 27-45.
- [28] Lau M A, Bishop SR, Segal ZV, Buis T, Anderson ND, Carlson L, et al. The Tordonto mindfulness scale: Development and validation. *J Clin Psychol* 2006; 62(12): 1445-67.
- [29] Bergomi C, Tschacher W, & Kupper Z. The assessment of mindfulness with self-report measures: existing scales and open issues. *Mindfulness* 2013; 4(3): 191-202.
- [30] Kohls, Niko, Sebastian Sauer, and Harald Walach. "Facets of mindfulness—Results of an online study investigating the Freiburg mindfulness inventory. *Pers Individ Dif* 2009; 46(2): 224-30.
- [31] Krejcie RV, Morgan DW. Determining sample size for research activities. *Educ Psychol Meas* 1970; 30: 607-10.
- [32] Zumbo Bruno D, Gadermann Anne M, Zeisser Cornelia. Ordinal Versions of Coefficients Alpha and Theta for Likert Rating Scales. *J Mod Appl Stat Methods* 2007; 6(1): 21-9.
- [33] Tangney June P, Bauneister Roy F, Luzioboone A. High self- control predict Good adjustment, less pathology better grades, and interpersonal success. *J Pers* 2004; 72(1): 271-324.
- [34] Mohammadkhani SH, Sadeghi N, Farzad V. Model of casual relationships between Negative emotion, core beliefs, beliefs associated with food, tempting ideas, and emotion regulation with a return to drug use. *MPS* 2012; 6(23): 159-85. [Farsi]
- [35] Arabzadeh M, Kadivar P. surveying the validity, reliability and factor analysis of academic delay of gratification. *Educational measurement* 2012; 3(9): 1-17.[Farsi]
- [36] Sauer S, Walach H, Offenbacher M, Lynch S, Kohls N. Measuring Mindfulness: A Rasch Analysis of the Freiburg Mindfulness Inventory. *jr* 2011; 2: 693-706.
- [37] Ismaili H, Coetzee N, Toit P, Rudolph EC, Joubert YT. Towards gaining a competitive advantage: the relation between burnout, job satisfaction, social support and mindfulness. *JCM* 2013; 10: 448- 64.
- [38] Burpee L, Langer E. Mindfulness and Marital Satisfaction. *J Adult Dev* 2005; 12(1): 43-51.
- [39] Golpour chamarkohi R, Mohammadamini Z. The efficacy of mindfulness based stress reduction on

- mindfulness and assertiveness of students with test anxiety. *J School Psychol* 2012; 1(3): 82-100. [Farsi]
- [40] Trousselard M, Steiler D, Raphel C, Cian C, Duymedjian R, Claverie D, et al. Validation of a French version of the Freiburg Mindfulness Inventory - short version: relationships between mindfulness and stress in an adult population. *Biopsychosoc Med* 2010; 4(8): 1-11.
- [41] Chen S, Zhou R. Validation of a Chinese Version of the Freiburg Mindfulness Inventory-Short Version. *Mindfulness* 2013; 1(1): 1-7.
- [42] Luberto C, Cotton S, McLeish A, Mingione C, E O'Bryan E. Mindfulness Skills and Emotion Regulation: the Mediating Role of Coping Self-Efficacy. *Mindfulness* 2014; 5(4): 373-80.
- [43] Hill CL, Updegraff JA. Mindfulness and its relationship to emotional regulation. *Emotion* 2012; 12(1): 81-90.
- [44] Farzanepour S. the effectiveness of mindfulness training on cognitive emotion regulation of married women [Master Thesis]. Kharazmi University, 2014. [Farsi]
- [45] Friese M, Messner C, Schaffner Y. Mindfulness meditation counteracts self-control depletion. *Conscious Cogn* 2012; 21(2): 1016-22.
- [46] Bowlin S, Baer R. Relationships between mindfulness, self-control, and psychological functioning. *Pers Individ Dif* 2012; 52: 411-5

## Survey the Validity and Reliability of the Persian Version of Short Form of Freiburg Mindfulness Inventory

**R. Ghasemi Jobaneh<sup>1</sup>, M. Arab Zadeh<sup>2</sup>, S. Jalili Nikoo<sup>3</sup>, Z. Mohammad Alipoor<sup>4</sup>, F. Mohsenzadeh<sup>5</sup>**

Received: 07/09/2014 Sent for Revision: 31/12/2014 Received Revised Manuscript: 09/03/2015 Accepted: 06/04/2015

**Background and Objective:** Due to the increasing popularity that mindfulness has achieved in the health-related sciences in recent years, and the scientific study of mindfulness and mindfulness techniques for therapy, has been rising sharply, using valid and reliable instruments for measuring these constructs is essential. Thus, the objective of this study was to survey the validity and reliability of the Persian version of short form of Freiburg Mindfulness Inventory.

**Materials and Methods:** In this descriptive psychometric study, the number of 400 students from Yasuj University were selected through a multi-stage cluster sampling method and they responded to the short form of Freiburg mindfulness inventory, Schutte emotion regulation subscale, and Tangney self-control scale. The reliability of the short form of Freiburg mindfulness inventory was calculated by Retest reliability, Cronbach's alpha coefficient and Ordinal Theta. For assessment of the concurrent validity, correlation coefficients of mindfulness inventory with emotional regulation subscale and self-control scale were used. In order to assess the evidence regarding the validity, the confirmatory factor analysis was used. The gathered data were analyzed by SPSS and LIZREL software's.

**Results:** Retest reliability of short form of Freiburg mindfulness inventory based on two tests run and internal consistency of the questionnaire based on Cronbach's alpha coefficients and Order Theta in sample group was confirmed. Concurrent validity of this inventory with the related scales was confirmed. Also, confirmatory factor analysis results indicate that the inventory has an acceptable fit to the data.

**Conclusion:** According to the results of current research, the short form of Freiburg mindfulness inventory is a reliable instrument with valid psychometric properties to measure the rate of mindfulness of individuals in Iranian society.

**Key words:** Mindfulness, Reliability, Validity, Confirmatory factor analysis

**Funding:** No grant has supported the present study.

**Conflict of interest:** None declared.

**Ethical approval:** The Ethics Committee of Yasuj University approved the study.

**How to cite this article:** Ghasemi Jobaneh R, Arab Zadeh M, Jalili Nikoo S, Mohammad Alipoor Z, Mohsenzadeh F. Survey the Validity and Reliability of the Persian Version of Short Form of Freiburg Mindfulness Inventory. *J Rafsanjan Univ Med Sci* 2014; 14(2): 137-50. [Farsi]

1- MA. Student of Family Counselling, Faculty of Psychology and Educational Sciences, Kharazmi University, Tehran, Iran  
(Corresponding Author) Tel: (013) 33841613, Fax: (013) 33841613, Email: rghasemi.jobaneh@yahoo.com

2- Assistant Prof., Dept. of Educational Psychology, Faculty of Psychology and Educational Sciences, Kharazmi University, Tehran, Iran

3- MA Student of Family Counselling, Faculty of Psychology and Educational Science, Kharazmi University, Tehran, Iran

4- PhD Student of Counselling, Faculty of Psychology and Educational Sciences, Kharazmi University, Tehran, Iran

5- Assistant Prof., Dept. of Counselling, Faculty of Psychology and Educational Sciences, Kharazmi University, Tehran, Iran