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همانطور که در سخن سردبیری شما به‌دنیه‌ی به آن اشاره‌گرددی، مرور همتایان سردبیری فراگذین است که طی آن متخصصین مشتمل بر سردبیر، اعضای نهاد تحریم‌های مرورگران به قضاوت میزان ارزش مقاله‌ها که خود در پیش‌آمده انتخاب نشده‌اند، می‌پردازند. معمولاً این فرآیند دارای پیچیدگی‌های خاصی خود بوده و از همین رو طی آن نه تنها به زمان نسبتا طولانی نیاز داشته، بلکه ممکن است روابط نوسنگی مقالات علمی همانند منبع دشواری چهت عبور جدول نماید. از همین رو سخن سردبیری شما خاطر با طرح ده سوال به نوسنگی مقالات علمی پژوهشی کشور ممکن می‌نامید تا حد امکان از فرآیند مرور همتایان سردبیری سرافراز خارج شوند.

1. آیا با همان‌های پژوهش آنقدر اهمیتی دارد که به نوشتن یک مقاله بیانجامد؟

اولین و مهم‌ترین سوال این است که آیا با همان‌های پژوهش آنقدر اهمیتی برخوردار است که محکم بتواند یک مقاله پژوهشی را به رشته تحریم در آورد؟ معمولاً مقالات که به چاب مقالات پژوهشی می‌پردازند، ملافت نمی‌سند به درج یافته‌ها هنوز می‌باشند. بنابراین، اولین سوالی که سردبیر، اعضای هیئت‌های مرورگر این گروه مجلات در خصوص یک مقاله پژوهشی مطرح می‌سازند این است که مقاله حاضر چه چیزی به دانش موجود اضافه خواهد کرد؟ از همین رو به عنوان اولین گام، نوسنگی مقالات پژوهشی باید از نویسنده باهته‌های مطالعه خود مطمئن باشند و طی مراحل مختلف نوشتن مقاله این نکته را به ذهن سردبیر و مرورگران مقاله خود متبادراند.

2. آیا عنوان جامع و مانع در عین حال جذابی برای مقاله انتخاب شده است؟

دومین گام در نوشتن یک مقاله پژوهشی، انتخاب عنوان است که در عین جامع و مانع بودن از جذابیت زیادی نیز برخوردار باشد. انتخاب یک عنوان دقیق و جذاب می‌تواند تأثیر مثبتی روی سردبیر و مرورگران مقاله داشته باشد. در خصوص این چه یک عنوان...
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بايد از جنگ وارز تشکیل شده باشد. اختلاف نظر وجود دارد، اما با عونان یک گروه بندی کلی بايد با حداکثر وازدها، عونان مناسبی را برای مقاله پژوهشی انتخاب نمود. همچنین تا چاپ مبنای در عناوین علائم و وازدها اختراع استفاده کرد.

2. آیا چکیده مقاله به طور صحیح به رشته تحریر در آمد؟
چکیده یکی از مهم‌ترین بخش‌های یک مقاله می‌باشد که تا حدود پارسی زبانی سرشناختی یک مقاله را به ورژه در کشور ما تعبیه می‌نماید. اگر چه نوشتن چکیده ای آن ادارات پارسی زبانی یک مرحله دارد که محقق قصد دارد مقاله خود را برای ارسال نماید، با این وجود این بخش از مقاله بایستی در بر گیرنده سابقه و هدف پژوهش، موارد و روش‌های مورد استفاده، مهم‌ترین یافته‌ها و نتیجه‌گیری‌های در قابل ۲۰۰ تا ۲۵۰ کلمه باشد. مقالاتی که به زبان فارسی به رشته تحریر در می‌آیند، بایستی علاوه بر چکیده فارسی از یک چکیده انگلیسی نیز برخوردار باشند. با توجه به نیاز روزافزون مدل‌های علمی کشور نمایه‌شنده در نمایه‌های بین‌المللی ضروری است که چکیده‌های انگلیسی بدون هرگونه اشباعیات تابی و گرامری به در اینجا قرار است.

3. آیا مقدمه به شیوه صحیح به رشته تحریر در آمد؟
مقدمه به‌همراه موضوع مورد پژوهش شروع می‌گردد، سپس به سیاست‌های مطالعاتی به عمل آمده در زمینه پژوهش مورد نظر می‌پردازد. هدف از نوشتن مقدمه این است که نخست باید، با اهمیت موضوع و سابقه مطالعات به عمل آمده اشنا گرد، یک نظربرداری به تناسبات موجود در مطالعات به عمل آمده یا سؤالاتی که مطالعات به عمل آمده موفق به پاک‌گویی بدان سؤالات نشان داد، اشنا گرد. در واقع با نوشتن مقدمه، نویسنده به خلاص مورد در دانش بشری برای موضوع تحضیل اشکال خواهد کرد. خلاصه که این مقاله حاضر بخشی از آن را پر کرده و نتایجی مطلب جدیدی به دانش بشری بیافزا می‌کند. مقدمة بایستی با ذکر مهم‌ترین اهداف پژوهش حاضر به پایان رسید.

4. آیا موارد و روشهای مورد استفاده در پژوهش به شیوه صحیح ارائه شده است؟
قسمت موارد و روشهای مورد استفاده در پژوهش به شیوه صحیح ارائه شده است؟

5. آیا مواد و روش‌های مورد استفاده در پژوهش به شیوه صحیح ارائه شده است؟
قسمت مواد و روش‌های مورد استفاده در پژوهش به شیوه صحیح ارائه شده است؟

6. آیا بافت‌های مطالعه به شکل صحیح ارائه شده است؟
در این بخش پایانی که محقق تمام یافته‌های مطالعه خود را از ساده تا پیچیده و با استفاده از ابزارهای نظر نمودارها، جداول، تصور و نشانه‌ها ارائه نمی‌نماید. نویسندگان نویسنده به این نکته مهم توافق کرده که تمامی یافته‌ها بر اساس اهداف مطالعه که در سطح پایانی مقدمه یک مرحله گردیده‌اند، ارائه گردند. از نویسندگان عادت دارند که قسمتی از یافته‌های خود را در بخش بعدی مقاله که قسمت بحث و نتیجه‌گیری گری از باشند، مطرح نمایند. این عمل نادرستی است که می‌باشد از آن جلوگیری به عمل آید.
در این بخش، محقق معمولاً با چاپندی مهمترین یافته‌های مطالعه خود شروع کند. مرحله بعد، مرحله مقایسه با یافته‌های مطالعه حاضر با سایر مطالعات است که در قسمت مقدمه بیان شده است. این مرحله از اهمیت بسیار زیادی برخوردار است که باید به درخواست محقق برخوردار باشد. در همین سیاست، یک موضوع اجرای برنامه جهت شناسایی و تأثیر احتمالی آن بر روی یافته‌های مطالعه نیز به توجه می‌آید. البته هیچ محدودیتی نداشت که می‌توان پیشنهاد فرد استفاده قرار دهد.

7. آیا بحث و نتیجه گیری صحیحی از یافته‌های مقاله به عمل آمده است؟

8. آیا تقدیر توصیه‌کننده از افراد دیگری به عمل آمده است؟

9. آیا منابع معتبری مورد استفاده قرار گرفته است؟

10. آیا نشانه مناسب برای ارسال مقاله انتخاب شده است؟
منابع
