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مقدمه
بررسی دقیق مقالات چپ شده در یک مجله علمی-پژوهشی، یکی از مهم‌ترین راه‌ها برای ارتقاء کیفیت و کمیت این مجله می‌باشد. این موضوع تنها بیش از فهم دقیق روند چاب مقالات در این مجله کمک می‌نماید، بلهکه زمینه‌ای جهت برنامه‌ریزی برای پیشرفت‌های بعدی این مجله می‌باشد.

این بررسی زمای اهمیت واقعی خود را یافته که دستیابیکارکنان به شناسه و این اثرات در مدارین مجله، شوارای توسعه‌گذار، سردبیر و سایر افرادی می‌ماند.

درجریان بررسی، نقاشی‌های را از انتخاب دندانهای [2-1] بررسی کنی و کیفیت مقالات چپ شده در مجله علمی پژوهشی داخل کشور از سالهای نسبتاً کمی برخوردار می‌باشد.

برای مثال، تعدادی از مقالات علمی پژوهشی کشور با هدف ارتقاء به بررسی کمی و کیفی مقالات منشره در نشریه خود برداشته‌اند که از این میان می‌توان به مجله "پژوهش در پزشکی" دانشگاه علمی پزشکی و خدمات پزشکی دانمارک اشاره نمود [5] و مجله نام "دانشگاه علمی پزشکی و خدمات بهداشتی دانمارکی" در خارج از کشور نیز، به ویژه در کشورهاهای هم‌جوار، سابقه

انجام چنین بررسی‌هایی به مزیت‌های اخیر یازد می‌گردد. از

میان مجلاتی که موضوع روند چاب مقالات در نشریه خود را مورد بررسی قرار داده‌اند می‌توان به نشریه پزشکی سعودی[6] و نشریه پاکستانی علمی پزشکی [8-1] اشاره نمود. در

کشورهای پیشرفته غربی، انجام چنین بررسی‌هایی به ویژه در زمینه شیوه‌های مقاله علمی پژشکی بسیار مرسوم می‌باشد

[3-1-9].

در اغلب این بررسی‌ها، روند انتشار مقاله در هر مجله توسط دستیارکاران آن مجله مورد بررسی قرار گرفته و نتایج به دست آمده، به عنوان مسئول برای سیاست‌گذاری های آن‌ها، دستیارکاران نشریه پاکستانی علمی پژشکی تصحیح گرفته‌اند که کلیه مقالات وارد را بر اساس کیفیت آن‌ها در سه سطح 3، 2 و 1
شرایط لازم برای ایجاد یک کنکسیون سن در نمایه‌های بسیار معنی‌دار بین‌المللی نظر مدالین (MEDLINE) و مطالعه حاضر با هدف تعیین روند چگونه و کمیت مقالات در نشریه مذکور در فاصله سال‌های ۱۳۸۵-۱۳۸۰ به‌طور اجرایی درآمده است. به‌همین‌ویژه، کنکسیون در سیاست‌های ارجا مجله بر اساس نتایج حاصل از این بررسی می‌تواند به عنوان گامی مؤثر در ارتقاء کیفیت و گستره‌ی مجله به حساب آید.

مواد و روش‌ها

برای انجام این خودارزیابی در ابتدا سال ۱۳۸۵ یک کنکسیون به طور گسترده‌ای توسط افراد نظر ایفا و همکاری کنی در تحقیق برای تک تک مقالات منتشر شده در طی ۵ سال گذشته در مجله علمی دانشگاه علوم پزشکی رفسنجان تکمیل گردید. سپس، چک‌چکیت تکمیل شده با یک‌کدی تجربی داده و در صورت وجود هر گونه اختلاف، موضوع بسته باید از اعضای دیگر تحقیق مورد بررسی و حیات و فضای گردید.

با استفاده از چک‌چکیت فوق شاخه‌ای به مورد عرض مقاله شامل شماریرنریسه، سال چاپ، تعداد کل نویسندگان، تعداد نویسندگان زن، تعداد نویسندگان مرد، جنس نویسندگان اول محل کار نویسندگان اول، تعداد کلمات متن، چک‌چکیت فارسی و چک‌چکیت انگلیسی، نوع مطالعه ذکر شده توسط نویسندگان، تعداد شکایت، جداول و نمونه‌رده، تعداد کل منابع، تعداد منابع انگلیسی، تعداد منابع فارسی، مدت زمان دریافت مقاله از نویسندگان تا رسال نهایی اصلاحات از طرف مجله، دریافت آخرین اصلاحات از طرف نویسندگان و بالاخره پذیرش نهایی مقاله تعیین گردید.

کلیه داده‌های جمع‌آوری شده نخست کدگذاری شده و سپس وارد نرم‌افزار آماری SPSS نسخه ۱۴ گردید. در مرحله بعد و پس از کسب اطلاع از صحت ورود داده‌ها با استفاده از روشهای آماری یافته (رسم جدول و نمودار) و آمار تحلیلی آزمون‌های دقیق و برای متغیرهای کیفی و تی مستقل برای متغیرهای کیفی مورد تجزیه و تحلیل آماری قرار گرفتند.

برای رسم جدول و نمودار، مربوط به نویسندگان استاتیکا بهره‌برداری Excel گرفتند. برای رسم برخی نمودارها نیز از نرم‌افزار SPSS بهره‌برداری گرفتند.
جدول 1- اطلاعات آماری مربوط به پارامترهای ویژگی‌های مطالعات مشترک شده در مجله دانشگاه علوم پزشکی رفسنجان (در فصل سال های 1380-85) بر حسب مجله فعالیت نویسنده اول

وسایل (بدون تکرار) مقالات مشترک شده در مجله دانشگاه علوم پزشکی رفسنجان (در فصل سال های 1380-85) بر حسب مجله نویسنده اول

جدول 2- توزیع فراوانی مطالعات مشترک شده در مجله دانشگاه علوم پزشکی رفسنجان (در فصل سال های 1380-85) بر حسب نوع مطالعه

گزارش توسعه نویسندگان

جدول 1 نیز اطلاعات آماری مربوط به تعداد لغات متن مقاله، چکیده فارسی و انگلیسی، تعداد شکل‌ها، جداول و تعداد منابع فارسی و انگلیسی مقالات مشترک شده در مجله دانشگاه علوم پزشکی رفسنجان را ارائه می‌نماید.
مبنای انجیلیسی بیشتری را در مقایسه با نویسندگان نفر اول زن (۲/۵/۶/۴٪) به کار برده بودند (۱۴/۶۵٪). همچنین از میان نویسندگان نفر اول زن ۱۸ نفر (۴/۱۵٪) نظر مطالعه خود را ذکر نکردند. آزمون دقیق فیشر نشان داد که اختلاف فوق از دیدگاه امری معنی‌دار نیوسته است.

در مرحله آخر تجزیه و تحلیل آماری نیز مقالات به دو دسته تقسیم شدند. مقالاتی که نویسندگان اول آنها از استان کرمان بوده و مقالاتی که نویسندگان اول آنها از استان کرمان نیوسته است.

سپس اختلاف میانگین کلیه داده‌های کتی که در پاراگراف قبلی به آنها اشاره گردید به سه ابتدا آزمون نیوستد نما را در هیچ مورد تفاوت معنی‌داری بین دو گروه دیدند. همچنین از میان نویسندگان نفر اول استانی ۵۰ نفر (۵۳/۳٪) و از میان نویسندگان نفر اول خارج استانی ۴۰ نفر (۴۱/۸٪) نظر مطالعه خود را ذکر نکردند. آزمون دقیق فیشر نشان داد که اختلاف فوق نیز از دیدگاه امری معنی‌دار نیوسته است.

بحث

مطالعات اخیر به عمل آمده در برخی از جوزه‌های گوناگون علم پزشکی در ایران [۹/۱۴-۳۲] نشان می‌دهد که اگرچه نگارش مقاله یکی از پژوهشگران ایرانی در طی سال‌های اخیر روشن کننده‌تری را را طی نموده با این حال ضروری است که مجله، بارزتری دقیقی در خصوص چگونگی روند چیزی مثل محل بررسی، انتقادی دقتی در محل تفاوت معنی‌داری بین دو گروه، امری است که همواره نباید مورد نظر قرار گیرد.

در مقاله تا ارسال نخستین اصلاحات از طرف مجله دریافت نموده و پذیرش نمایی مقاله به سه‌گروه آزمون نیوستد در دو گروه مورد بررسی قرار گرفت که در هیچ یک از موارد به جز یک گروه، نتایج آماری معنی‌دار بین دو گروه دیده نشد. نتایج مورد تفاوت آماری معنی‌دار بین دو گروه به تعداد منابع انجیلیسی مقاله پاز می‌گردد که نویسندگان نفر اول مرد (۱۲/۳/۷۸٪) تعداد
هیچچین، از آنجا که شواهد موجود نشان می‌دهد داوران اشاره به مدلولویزی تحقیق بهتر می‌توانند رفتار ضعیف ساختاری یک مقاله را نشان دهند [19]. استناد رکنی مدلجه دانشگاه علوم پزشکی رفسنجان تصمیم گرفته‌اند برای کلیه مقالاتی که وارد مرحله بررسی می‌شوند، حداکثر یک داور آشنا به مدلولویزی تحقیق انگاح نامید. یکی دیگر از یافته‌های مهم این تحقیق میزان بالای تغییرات مشاهده شده به ویژه در لحاظ میانگین تعداد کلمات متن مقاله می‌باشد. بدون شک تعداد کلمات متن مقاله بر اساس نوع مطالعه می‌تواند متفاوت باشد. با این وجود از آنجا که حداکثر تعداد کلمات متن مقاله به تکیک نویسندگان مقالات ذکر نگرده است، این نتایج سبب شده است طول مقالاتی که یک نویسندگان مقاله را از راهنمای تغییر مجله برای نویسندگان مقالات ذکر می‌باشد کامل با یکدیگر تفاوت داشته باشد. موضوع فوق توسط دست‌نوازی رشته پزشکی علوم پزشکی تغییر شده است. بر همین اساس آن‌ها تصمیم گرفته‌اند به منظور کاهش زمان بذری نهایی مقاله تا چاب آن، نویسندگان مقالات را با یک مقاله رفتار دقیق تعداد کلمات مقالات خود تنها. در این راستا برای مقالات پژوهشی اصل حداکثر 250 کلمه و برای مقالات موری حداکثر 2500 کلمه در نظر گرفته‌اند [1].
میزان تغییرات مشاهده شده به ویژه از لحاظ میانگین تعداد کلیه‌های فارسی و انگلیسی، یافته می‌دهد این تغییر می‌باشد که بر خلاف مورد قبلی، حذافک تعداد کلیه‌های فارسی و انگلیسی در راهنما نگارش مقالات مجله ۳۵۰ کلیه ذکر گردیده است. با این وجود، این نکته مهم توسط نویسندگان اگر از زبان و مردان داخل استانی و خارج استانی، مورد توجه قرار گرفته است. از آن جایی که بخش چندکی از مهم‌ترین بخش‌های مقاله می‌باشد که در یاگاه‌های اطلاعاتی ثبت و در انتخاب دیگران قرار می‌گیرد، بنابراین ضروری است که از نظر کتی ویکی به مرور توجه قرار گیرد. همچنین پیشنهاد می‌شود به میزان بالای تغییرات مشاهده شده از لحاظ میانگین تعداد شکل‌ها جدول و نمودارها و منابع ضروری است که این نکته در راهنما نگارش مقاله برای نویسندگان مقالات حذافک تعداد آنها به تکمیل نوع مقالات ذکر گردد، بکه در تمامی مراحل داوری و جواب رعایت این نکته مورد توجه نویسندگان، داوران و پرسنل نشریات مورد قرار گیرد.

با این حال، اگر نتایج تحقیق حاضر نشان داد که مدت زمان دریافت مقالات از نویسندگان چاپ آن تنگی‌بندی به طور متوسط هشت ماه (۲۰۰ زور) به طول می‌انجامد، اما می‌توان این زمان را ایجاد تغییراتی در راهنما نگارش مقاله برای نویسندگان مقالات، ملزم نمودن نویسندگان به رعایت آنها و انتخاب داوران با ترجیح و متعهد کاهش داد. بر همین اساس و برای مناسب‌کردن مطالعه، نتیجه‌گیری از این تحقیقی ایران، فراموش نمی‌گردد.

۱. با ارزیابی تغییرات و اطلاعاتی تبهیج و دقت‌تر امکان دریافت مقالات از تمام نویسندگان علوم پزشکی و مراکز تحصیلاتی ایران، فراموش نمی‌گردد.

۲. تجدید نظر در راهنمای نگارش مجله برای نویسندگان مقالات با ذکر نکات مهم از جمله تعداد کلیه مقاله، شکل‌ها جدا و نمودارها پرسنل نویسه‌گان مورد اعمال آید.
منتشر شده در آن نشانه تأکید می‌نماید. نتایج حاصل از چنین تحقیقاتی نه تنها باعث بهبود و ارتقاء کمی و کیفی مجله می‌گردد، بلکه چاب این نتایج می‌تواند برای دستاندکاران سایر نشریات مربوط به انتخاب تصمیمات علمی و راهکارهای باشد.

ناتیجه‌گیری
نتایج مطالعه حاضر بر ضرورت نظرات مداوم دستاندکاران یک نشریه بر روی کیفیت و کیفیت مقالات

References


A Survey on the Publication Process and Quality of Articles of Journal of Rafsanjan University of Medical Sciences During 2001-2006

M. Rezaei¹, M. Mahmoodi², M.E. Rezvani³, F. Besharat⁴, E. Haji Ghodratabadi⁵, F. Molaei⁶

Received: 08/05/08 Sent for Revision: 21/10/08 Received Revised Manuscript: 06/12/08 Accepted: 10/01/09

Background and Objectives: One of the most important ways to promote the quality and attractiveness for readers is the accurate evaluation of the published articles in the journals. Therefore the present study was carried out by some members of the editorial board in order to determine the quality and publication process of articles of the Journal of Rafsanjan University of Medical Sciences (JRUMS).

Materials and Methods: In this self-audit survey, the information of each published paper in the JRUMS through the years 2001-2006 using a checklist collected by two of the team members separately. Then the completed checklists were compared with one another, and in case of any inconsistencies, the issue was examined and settled down by another member of the team.

Results: Throughout the given period, 21 volumes of the JRUMS have been published which comprised of 189 articles in total. In about one third of the published articles i.e. 59 articles (31.2%), the first author had been from Rafsanjan University. In 90 articles (47.6%) the type of study had not been mentioned. The mean number of the words used in the texts, the Persian and English abstracts were varied to a great extent. Furthermore, the mean and standard deviation of the time of receiving an article till its publication had been 238.15± 98.54 days.

Conclusion: Based on these results it can be concluded that:

1. The possibility of receiving papers from outside of the university should be increased with more invitations.
2. The report of the type of study, the number of the articles' words and the number of words used in Persian and English abstracts should be practiced accurately and in a more standard way by a close coordination among the writers, reviewers, and editors of the Journal.
3. More efforts should be put into practice to reduce the time span of receiving a paper until its publication.
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