مقاله پژوهشی
مجله دانشگاه علوم پزشکی رفسنجان
دوره هفتم، شماره چهارم، زمستان ۱۳۸۷، ۲۱۷-۲۲۲
بررسی روند چاپ و کیفیت مقالات نشریه علمی دانشگاه علوم پزشکی رفسنجان در فاصله سال‌های ۱۳۸۰-۱۳۸۵
محسن رضاییان، مهدی محسنی، محمدرضا هاشمی، فاطمه بشارت، عصمت حاجی‌صدر، آبادی، فاطمه ملایه
قاضی‌منش ۱، ۱۳۸۷/۱۲/۲۹ دریافت مقاقد ۱۳۸۷/۰۷/۲۰ طرح نوشته به نویسنده جهت اصلاح: ۱۳۸۷/۰۷/۲۰ دریافت اصلاحات از نویسنده: ۱۳۸۷/۰۹/۱۶ پذیرش مقاقد: ۱۳۸۷/۱۰/۰۱

چکیده
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مقدمه
بررسی دقیق مقالات چپ شده در یک مجله علمی- پژوهشی، یکی از مهم‌ترین راه‌های بروز ارتقاء کیفی و کیفیت آن مجله می‌باشد. این موضوع نه تنها به فهم دقیق روند چاب مقالات در آن مجله کمک می‌نماید، بلکه زمینه‌ای جهت برنامه‌ریزی برای پیشرفت‌های بعده در آن مجله می‌باشد.[1]

این بررسی زمای اهمیت واقعی خود را یافته که دست‌اندرکاران یک نشریه و از جمله کارکنان دفتر نشریه، مدیران مجله، شورای نویسندگان، سردبیر و سایر افراد ذیینف در جریان بررسی، نشان فعالی را اتخاذ نمایند.[2-3]

بررسی کمی و کیفی مقالات چپ شده در مجلات علمی پژوهشی داخل کشور از سالهای سبک سفید کیپ برخورد می‌باشد. برای مثال، تعهد از مراحل پژوهشی کشور با هدف ارتقاء بررسی کیفی و کیفیت مقالات منشره شده در نشریه خود برداشته‌اند که از این میان می‌توان به مجله "پژوهش در پژوهش" دانشگاه علم پزشکی و خدمات بهداشتی درمانی شهید بهشتی[4-5] و مجله "دانشگاه علم پزشکی و خدمات بهداشتی درمانی مازندران" اشاره نمود.[6]

در خارج از کشور، نیز به بیشتر کشورها همچون، سایه‌ای انجام چنین بررسی‌هایی به بنام‌های اخیر بیز می‌گردد. از میان مجلاتی که موضوع روند چاب مقالات در نشریه خود را مورد بررسی قرار داده‌اند می‌توان به نشریه پژوهشی سودهن[7] و نشریه پاکستانی علم پزشکی[8] اشاره نمود. در کشورهای پیشرفته غربی، انجام چنین بررسی‌هایی به ویژه در زمینه شیوه داوری مقالات علم پژشکی بسیار مرسوم می‌باشد.[9]

در اغلب این بررسی‌ها، روند انتخاب مقاله در هر مجله توسط دست‌اندرکاران آن مجله مورد بررسی قرار گرفته و نتایج به دست آمده، به عنوان مبنای برای سیاست‌گذاری های آینده در نظر گرفته شده است. برای نمونه، دست‌اندرکاران نشریه پاکستانی علم پزشکی تصمیم گرفته‌اند که کلیه مقالات وارد این براساس کیفیت آنها در سه سطح 2، 2.5 و 3 مجله دانشگاه علم پزشکی رفسنجان

طرح‌های نمایند، بر اساس این تقسیم‌بندی، مقالات سطح 1 از بالاترین کیفیت برخورد بوده و از همه روند مراحل رسیدگی به یک مقاله جدا بوده و از کیفیت این مقالات بررسی و درد درگیر صورت خواهد یافته. به نظر این رعایت این نکته بسیار خواهد شد که کیفیت مجله در ایند باید بیشتر بود.

اساساً نشریات در پایان به نیازهای علمی جامعه می‌باشد. در کشور نیز در پاسخ به نیازهای بازار از جمله علمی اندازه‌گیری شده در سالهای آفار نشریات متعدد در جهان‌های مختلف علمی مرتبط با سلامت به زبور طب آرایه شده است. در میان این نشریات، از نشریاتی که توسط دانش‌گاه علم پزشکی کشور چپ و منتشر گردیده و توسط کمیسیون نشریات علم پزشکی کشور مستقر در وزارت بهداشت درمان و اموزش پزشکی مورد بررسی و تأیید قرار می‌گیرند، از جایگاه ویژه برخورد می‌باشد. این قابل نشریاتی که کششی با نهایت داستان‌های محققین به خصوص در زمینه‌های تحقیق در سیستم‌های بهداشتی نسبت به رفع مشکلات بهداشتی و درمانی جامع تحت پوشش خود کام بودند.

نشریه علمی دانشگاه علوم پزشکی رفسنجان از جمله نشریات فوق می‌باشد که از سال 1380 به طور مبتنی به صورت فصلی منتشر شده است. این نشریه در مدت کوتاهی که از عمر 1393 می‌گذرد، توانسته است به سرعت جای خود را در میان نشریات مختلف داخل کشور پر نموده و خیلی زود بیند بعد از چاپ سه شماره از کمیسیون نشریات علوم پزشکی کشور حائز رتبه علمی – پژوهشی گردید. همچنین افزایش این نشریه توانسته است که در عرصه بیشتری علی‌اللّه سپاسی، مناسب این که کمیک هم بررسی برخورد با نموده و (Index Copernicus) در اینک درک بیشتری که نشریه علم پزشکی مصر در یکاپارامتراتی ناحیه مدیرانه.

شریه سازمان جهانی بهداشت به حقیقت پویسته است که از آن جایی که دست‌اندرکاران مجله قصد دارند روند ارتقاء کیفیت مجله را تا حد امکان ادامه داده و بهبود بخشیده و
شرايط لازم برای ايندکس شدن آن در نمایه‌هاي بسیار بزرگ، از جمله MEDLINE، بایستی اینکه نتایج بحث تعبیه روند چپ و گیفت مقالات در نشریه مذکور در فاصله سال ۱۳۸۵-۱۳۸۵ به مرحله اجرا درآمد است. بدین‌گونه که در سیاست‌های اخذی مجله بر اساس نتایج حاصل از این بررسی می‌تواند به عنوان گامی مؤثر در ارتقاء کیفی و کیفیت مجله به حساب آید.

مواد و روش‌ها

برای انجام این خودارزیابی در (Self-audit Survey) ابتدا سال ۱۳۸۵ یک چک لیست به طور جداگانه توسط دو نفر از اعضای تیم تحقیق برای تک تک مقالات منتشر شده در طی ۵ سال گذشته در مجله علمی دانشگاه علوم پزشکی رفسنجان تکمیل گردید. سپس، چک لیست‌های تکمیل شده با یکدیگر تطبیق داده شد و در صورت وجود هر گونه اختلاف، موضوع توسط یک اعضاء دیگر تیم تحقیق مورد بررسی و حفظ واقع و گردید.

با استفاده از چک لیست فوق شاخص‌های مورد بررسی هر مقاله شامل: شماره نشریه، سال چاپ، تعداد کل نویسندگان، تعداد نویسنده‌ها، تعداد مقالات منتشر شده، محل کار نویسنده‌ها، تعداد کلمات متن، چکیده فارسی و چکیده انگلیسی، نوع مطالعه ذکر شده توسط نویسندگان، تعداد شکایت‌ها، جدل‌ها و نکات مربوط به این شکایت‌ها، تعداد منابع انجمنی، تعداد منابع فارسی، مدت زمان دریافت مقاله از نویسندگان تا رسال نخستین اصلاحات از طرف مجله، دریافت آخرين اصلاحات از طرف نویسندگان و بالا کردن نیاز مقاله تعمیم گردید.

کلیه داده‌های جمع‌آوری شده نخست کدگذاری شده و سپس وارد نرم‌افزار آماری SPSS شده‌اند و سپس ۱۴ گریدی در مرحله بعد و پس از کسب اطمینان از صحت و رود، داده‌ها با استفاده از روش‌های آمار توصیفی (رسم جدول و نمودار) و آمار تحلیلی (آزمون‌های دافسی و آزمون‌های متغیرهای کیفی و تی مستقل برای متغیرهای کی) مورد تجزیه و تحلیل آماری قرار می‌گرفت.
جدول 1- اطلاعات آماری مربوط به باربری از ویژگی‌های مطالعات
متشر شده در مجله دانشگاه علوم پزشکی رفسنجان (در فاصله سال‌های ۱۳۸۰-۱۳۸۵) بر حسب محل فعالیت نویسندگان

<table>
<thead>
<tr>
<th>کیفیت استاد گرایش‌ی شده</th>
<th>حداکثر</th>
<th>حدااقل</th>
<th>احتمال معنی ± میانگین</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>جمعیت</td>
<td>۲۷۲۵</td>
<td>۰</td>
<td>۲۷۱۵/۸۹/۹۳/۵۴/۹۴</td>
</tr>
<tr>
<td>متن مقاله</td>
<td>۱۱۰</td>
<td>۰</td>
<td>۱۱۰/۴۸/۲۷/۷۶/۴۹</td>
</tr>
<tr>
<td>جمعیت فارسی</td>
<td>۶۵۱</td>
<td>۰</td>
<td>۶۵۱/۴۹/۳۷/۴۱/۲۷</td>
</tr>
<tr>
<td>متن مقاله</td>
<td>۱۲۰</td>
<td>۰</td>
<td>۱۲۰/۴۷/۳۷/۱۲/۳۷</td>
</tr>
<tr>
<td>انجمن انجمن‌های علمی</td>
<td>۶</td>
<td>۰</td>
<td>۶/۴/۲/۴/۲</td>
</tr>
<tr>
<td>تعداد جدول</td>
<td>۸</td>
<td>۰</td>
<td>۸/۶/۲/۴/۲</td>
</tr>
<tr>
<td>تعداد نمونه‌ها</td>
<td>۷</td>
<td>۰</td>
<td>۷/۵/۳/۱/۲</td>
</tr>
<tr>
<td>تعداد منابع</td>
<td>۱۲۰</td>
<td>۰</td>
<td>۱۲۰/۵۷/۳۷/۱۲/۶</td>
</tr>
<tr>
<td>انجمن انگلیسی</td>
<td>۲۴</td>
<td>۰</td>
<td>۲۴/۱۲/۶/۴/۲</td>
</tr>
<tr>
<td>تعداد منابع</td>
<td>۱۳۰</td>
<td>۰</td>
<td>۱۳۰/۸۷/۵۷/۲۷/۱۲</td>
</tr>
</tbody>
</table>

نوع مطالعه در 90 مقاله (۶۹/۸٪) ذکر شده است. این در حالي این که در سایر مقالات دانه و سیبی از نوع مطالعه اعلام شده است که در آن مطالعات مقیاسی با ۲۰ مورد (۱۵/۳٪) بالاترین رتبه و مطالعات جنبی کاپیکتد و آزمونی آزمون تک‌تایی یک یک به یک مورد (۹/۵٪) در رتبه دوم حاصل داشتند (نمودار 2).
مبحث انگلیسی بیشتری را در مقایسه با نویسنده‌گان نفر اول زن 

۱/۴ (۱۹/۶±۴/۵) به کار برده بودند (۱/۴±۳/۸۰)。

هم‌چنین از میان نویسنده‌گان نفر اول زن ۳۵ نفر (۱/۴/۵۶) و از میان نویسنده‌گان نفر اول مرد ۳۷ نفر (۱/۴۸/۱۹) نوع مطالعه‌ای خود را ذکر نکردند. آزمون دقیق فیشر نشان داد که

اختلاف فواید از دیدگاه آماری معنی‌دار نبوده است.

در مرحله آخر تجزیه و تحلیل آماری نیز مطالعات به دو

دسته تقسیم شدند. مقالاتی که نویسنده اول آنها از استان

کرمان بوده و مقالاتی که نویسنده اول آنها از استان کرمان

نیز به‌شمار آمد. سپس اختلاف میانگین کلی داده‌های کنی که در

پارگراف قبلی به آنها اشاره گردید به وسیله آزمون نی

مستقل در دو گروه مورد بررسی قرار گرفت که در هر مورد

تفاوت معنی‌داری بین دو گروه دیده نشد. همچنین از میان

نویسنده‌گان نفر اول استانی ۵۰ نفر (۰/۴۷/۵۸) و از میان

نویسنده‌گان نفر اول خارج استانی ۱۰ نفر (۰/۴۷/۱۹) نوع مطالعه‌ای

خود را ذکر نکردند. آزمون دقیق فیشر نشان داد که

اختلاف فواید نیز از دیدگاه آماری معنی‌دار نبوده است.

بحث

مطالعات اخیر به عمل آمده در برخی از حوزه‌های گوناگون

علم پزشکی در ایران [۱۹۴۰-۱۴۱۱] نشان می‌دهد که اگرچه

نگارش مقاله توسط پژوهشگران ایرانی در طی سال‌های اخیر

روند جنبشگری را طی نموده با این حال ضروری است که

مجلات، بازنگری دقیقی در خصوص چگونگی روند چاب

مقالات به ویژه از نظر کیفی به عمل اورده. همچنین، لزوم

تغییر و بازنگری در شیوه مدیریت مجلات علمی داخل کشور

به ویژه در زمینه انتخاب کیفی مقالات چاب شده در این

نشریات اخیر مورد توجه قرار گرفته است و نسبت به عوامل

چاب و استان مقالات کم ارزش در این مجلات ابراز نگرانی

شده است [۹].

مطالعه حاضر بر پایه همین ضرورت طراحی گردد و

نتایج ارزشمند آن می‌تواند در بهبود روند انتخاب و چاب

۲۷۵ روز به عنوان یک داده دارد افتاده‌نامیش داده شده

است. مجموع زمان صرف شده برای ارسال نخستین اصلاحات

از طرف مجله و دریافت آخرین اصلاحات از طرف نویسنده

سپری شده است که میانگین و انحراف معیار زمان پذیرش

نهاپی مقاله ایران با ۲۳۸/۱۵±۹۸/۸۳ روز با حداقل ۱۰۸ روز و

حداکثر ۲۳۷ روز باشد.

نمودار ۱- نمودار جمع‌یایی زمان پذیرش نهایی در زمان دریافت مقاله آرسال نخستین اصلاحات از طرف مجله دریافت آخرین اصلاحات از طرف نویسنده و پذیرش نهایی مقاله

در مرحله بعدی تجزیه و تحلیل آماری، مطالعات به دو

دسته تقسیم شدند. مقالاتی که جنسیت نویسنده اول آنها را

خانمی و مقالاتی که جنسیت نویسنده اول آنها را آقایان

تشکیل داده بود. سپس میانگین کلی داده‌های کنی نظر

تعداد کل نویسنده‌گان، تعداد نویسنده‌گان زن، تعداد نویسنده‌گان مرد، تعداد کلمات متن، چکیده فارسی و چکیده انگلیسی، تعداد شخصیت‌ها، جدال و نمودارها، تعداد کل مراجع، تعداد منابع

انگلیسی، تعداد منابع فارسی، روشهای سری‌شده از زمان

دریافت مقاله آرسال نخستین اصلاحات از طرف مجله، دریافت آخرين اصلاحات از طرف نویسنده و پذیرش نهایی

مقاله به وسیله آزمون نیست مستقل در دو گروه مورد بررسی قرار

گرفت که در هیچ یک از موارد به این هیچ یک از موارد، تفاوت آماری

معنی‌داری بین دو گروه دیده نشد. این مورد تفاوت آماری

معنی‌داری بین دو گروه به تعداد منابع انگلیسی مقاله باید

می‌گردد که نویسنده‌گان نفر اول مرد (۲/۱/۱۹/۴/۷۰) تعداد
مطالعات مفید واقع گردید. از مهم‌ترین یافته‌های مطالعه حاضر می‌توان به موارد زیر اشاره نمود:

بر اساس نتایج این تحقیق میانگین کل نویسنده‌گان هر مقاله ۳/۸۷ با انحراف معیار ۱/۵۱ بوده است. این یافته با Valaei و همکاران [۳] Ardestani مطابقت دارد که در اولین مطالعه میانگین کل نویسنده‌گان مقالات محله پژوهش در پژوهشی ۳/۷۱ نفر با انحراف معیار ۰/۲۵ و در دومین مطالعه میانگین کل نویسنده‌گان مقالات محله نامه در فصل سالهای ۱۳۸۰ و ۱۳۸۳، ۲ نفر با انحراف معیار ۰/۴۶ گزارش گردیده است. همچنین، یافته دیگر مطالعه مبنی بر کم درصد نویسنده‌گان زن با یافته مطالعه Ardestani [۳۴] مطابقت دارد که در ان مشخص گردید فقط ۲۳/۷۱ نویسنده‌گان مقالات زن هستند. این نکته احتمالاً می‌تواند با توجه به اینکه بیشتر مردان هیأت علمی در مقایسه با زنان هیأت علمی باشند در انتهای مقاله موجود نشان می‌دهد که از ۱۲۰ نفر اعضا هیأت علمی دانشگاه علوم پزشکی کرمان در نتیجه این نکته احتمالاً ۱۲۰ نفر آنها (۲۰/۷۱) خانواده تشکیل می‌دهند. مطالعه Valaei و همکاران [۵] در خصوص جنسیت نویسنده‌گان مقالات مطبیق را گزارش نکرده است. 

در خصوص محل کار نویسنده اول مقاله، نتایج مطالعه حاضر نشان داد که نیروی مواردی که معنی ۹۳ مقاله (۴۹/۱۲) نویسنده اول از استان کرمان بوده است. نتیجه‌سرا سپهر کمتر از مطالعات Valaei و همکاران [۳] Ardestani که در اولین مطالعه این نتیجه ۷۵/۲۵ با رای نویسنده‌گان تهرانی و در دومین مطالعه این نتیجه ۸۲/۵۵ با رای نویسنده‌گان مازندرانی گزارش شده است. 

نتایج مطالعه حاضر همچنین نشان داد که نوع مطالعه، در ۹۰ مقاله (۴/۷۶) ذکر نشده و در سایر مقالات دامنه وسیعی از نوع مطالعه علامت داشته است. با این وجود بر اساس نوع مطالعه ذکر شده توسط نویسنده‌گان مقاله نتیجه گرفته که اغلب آن‌ها از نوع توصیفی و با طراحی مقطعی بوده‌اند. نظیر
میزان بالای تغییرات مشاهده شده به ویژه از لحاظ محققیک تعداد کلیه‌های قارسی و انگلیسی مقاله، یافته‌هم دیده گر این تحقیق می‌باشد که بی‌خلاف مورد قابل حذافک نتایج کلیه‌های قارسی و انگلیسی در راهنمای تازگی مقاله مجله ۲۵۰ کلمه ذکر گردیده است. با این وجود، این نکته مهم می‌تواند مقاله‌ای نویسنده‌گان از زبان و مران، داخل استادی و خارج این است. مورد توجه قرار نگرفته است. از این جورا که بخش چند کیکی از مهم‌ترین بخش‌های مقاله می‌باشد که در پایگاه‌های اطلاعاتی ثبت و در اختیار دیگران قرار می‌گیرد. بنابراین ضروری است که از نظر کمی و کیفی بخش مورد توجه قرار گیرد. همچنین، با توجه به میزان بالای تغییرات مشاهده شده از لحاظ محققیک تعداد شکل‌ها، جداول و نمودارهای مقاله به دقت بیشتر و به اساس ساختار پیشنهایده مجله تعیین گردد.

۵ بررسی بیشتری در خصوص کاهش مدت زمان دریافت مقاله از نظر تاثیر آن بر عمل آید. این نکته به خصوص در مورد مقالاتی که از کیفیت بالاتری بیروخداری می‌باشند، از اهمیت بیشتری نیز بیروخدار خواهد بود.

۶ با رعایت نکته قبل می‌توان نسبت به چار تعداد بیشتری از مقالات در هر شماره هم می‌گامش.

۱. آمادگی مجله دانشگاه برای بررسی و پذیرش مقالات همگانی از تمامی دانشگاه‌های علم پزشکی کشور با ارسال نامه‌ای به معاونت آموزشی پژوهشی دانشگاه اعلام گردد.

۲. راهنمای نویسنده‌گان مورد بازنگری دقیق قرار گرفت.

۳. نسبت به تکمیل کادر ویژه‌تری مجله و انجام همگانی‌های لازم اهمام و وزیره شد.

۴. نسبت به فعالیت‌های بخش بیشتر و داوری همی‌گامش است که دانشگاه برای بررسی و داوری مقالات از سرعت بیشتری بیروخدار گردد. از این به بعد کلی مقالات از طریق سایت مجله با آدرس زیر مورد بیشتر و بررسی قرار خواهد گرفت:


۵. تمهیدات لازم برای برگزاری کارگاه‌های ارزیابی نقدشانگی مقالات علم پزشکی برای داوران داخلی مجله در نظر گرفته شد.

۶. برای تمامی مقالات وارد حداکثر یک داور آشنا به متدولوژی تحقیق در نظر گرفته خواهد شد.

با ارائه تبلیغات و اطلاع رسانی بیشتر و دقیق تر امکان دریافت مقالات از تمامی دانشگاه‌های علم پزشکی و مراکز تحقیقاتی ایران فراهم گردید.

۱. تجدید نظر در راهنمای نگارش مجله برای نویسنده‌گان مقالات با ذکر نکته مهم از لحاظ کلیه‌های متن، شکل‌ها، جداول و نمودارهای بر اساس نوع مطالعه به عمل آید.
منتشر شده در آن نشریه تأکید می‌نماید. نتایج حاصل از
چنین تحقیقاتی نه تنها باعث بهبود و ارتقا کمی و کیفی مجله
می‌گردد، بلکه چانه این نتایج می‌تواند برای دست‌نامه‌کاران
سایر نشریات مشابه جهت اتخاذ تصمیمات علمی تر راه‌خوا
باشد.

پایان

نتایج مطالعه حاضر بر ضرورت نظرات مداوم
دست‌نامه‌کاران یک نشریه بر روی کیفیت و کمیت مقالات
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A Survey on the Publication Process and Quality of Articles of Journal of Rafsanjan University of Medical Sciences During 2001-2006
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Background and Objectives: One of the most important ways to promote the quality and attractiveness for readers is the accurate evaluation of the published articles in the journals. Therefore the present study was carried out by some of members of the editorial board in order to determine the quality and publication process of articles of the Journal of Rafsanjan University of Medical Sciences (JRUMS).

Materials and Methods: In this self-audit survey, the information of each published paper in the JRUMS through the years 2001-2006 using a checklist collected by two of the team members separately. Then the completed checklists were compared with one another, and in case of any inconsistencies, the issue was examined and settled down by another member of the team.

Results: Throughout the given period, 21 volumes of the JRUMS have been published which comprised of 189 articles in total. In about one third of the published articles i.e. 59 articles (31.2%), the first author had been from Rafsanjan University. In 90 articles (47.6%) the type of study had not been mentioned. The mean number of the words used in the texts, the Persian and English abstracts were varied to a great extent. Furthermore, the mean and standard deviation of the time of receiving an article till its publication had been 238.15± 98.54 days.

Conclusion: Based on these results it can be concluded that:

1. The possibility of receiving papers from outside of the university should be increased with more invitations.
2. The report of the type of study, the number of the articles' words and the number of words used in Persian and English abstracts should be practiced accurately and in a more standard way by a close coordination among the writers, reviewers, and editors of the Journal.
3. More efforts should be put into practice to reduce the time span of receiving a paper until its publication.
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