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در بخش سخن سردیری مجله دانشگاه علوم پزشکی رفسنجان ناگهان انواع منتوی از مسائل و مشکلاتی که سبب می‌گردد تا به اخلال پژوهش و نگارش صدمات جهانی‌ابزاری وارد گردد، را با خوانندگان دانشند و فرهنگ خصوصی مجله دانشگاه به بخت و تبادل نظر گذاشته‌اند. از جمله این مشکلات مثل بیان در متن [۱۲] جو، و نمودارهای [۱۳] سرقت علمی، سرقت علمی از خود، انتشار مجدد [۴] و همچنین انتشار اضافی [۵] اشاره نموده، هدف اصلی از نگارش سخن سردیری این شماره، آن است که با استفاده از منابع موجود [۱] به دو مورد دیگر از مسایل و مشکلات فوق بنویسیم جعل و تحریف (Falsification) داده‌ها به شرح زیر اشاره نماییم:

جلو و تحریف داده‌ها احتمالاً از جمله شایع‌ترین و مخرب‌ترین مواردی هستند که اخلال پژوهش و انتشار را خشش‌دار می‌نمایند. جعل داده‌ها را می‌توان به عنوان ساختار داده‌ها و نتایج نتیجه گرفت و گزارش آنها به شکل تلقی شویی در نمود. همچنین تحریف داده‌ها به عنوان دستکاری مواد و سایر واقعی پژوهش و یا تغییر و حذف داده‌ها و نتایج به نحوی است که به ایجاد غردد نتایج گزارش شده با ناتایج واقعی متفاوت باشد. با تأثیر این تحریف و جعل داده‌ها در آن است که در جعل داده‌ها

نماین دیگر گزارش نتایج غریب واقعی است در حالی که در تحریف داده‌ها، بخشی از نتایج گزارش شده غیرواقعی می‌باشد.

بنابراین، تحریف و جعل داده‌ها را می‌توان به طور کلی به هرگونه عمل غیراخلاقی که در جهت گزارش نتایج مطلوب و حذف نتایج غیرمطلوب و یا حتی دستکاری داده‌ها در جهت رسیدن به نتایج مطلوب به عمل می‌آید، اطلاق نمود. این اعمال غیراخلاقی در صورت عدم تشخیص، نه تنها می‌تواند سلامت افراد یک جامعه را به شدت به مخاطره اندازد، بلکه نتایج تحقیقات صادقانه سایر دانشمندان را نیز گم اثر می‌نماید. همچنین در صورت تشخیص، رخ دادن این اعمال غیراخلاقی باعث کم اعتقاد مدیر جامعه به نتایج تحقیقات علمی می‌گردد.
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اگرچه برآورد دقیق از میزان ارتكاب به این دو عمل غیراخلاقی بسیار دشوار می‌باشد، نتیجه یک فرانشیل به عمل آمده نشان می‌دهد که در حدود ۲/۳ از دانشمندان تحت پرسی، ارتكاب به یکی از این دو عمل را حداکثر یک بار در زندگی علمی خود تایید نموده‌اند (۱۰۱). با توجه به این رقم، به نظر می‌رسد برخورد صحیح با این دو مشکل و ترجیحاً پیشگیری از رخداد آنها به وسیله ترویج فرهنگ اخلاقی انتشار دستاوردهای پژوهشی به عهده تمامی افرادی است که در پرسی، جاب و انتشار مقالات علمی نقش اساسی را بر عهده دارند.
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