

## بیوفیلیم پسودوموناس ایروژینوزا و روش‌های پیشگیری و درمان‌های تازه آن

رضا قوطاسلو<sup>۱</sup>، بهناز صلاحی اشلقی<sup>۲</sup>

دریافت مقاله: ۹۱/۵/۱۴ ارسال مقاله به نویسنده جهت اصلاح: ۹۱/۸/۲۱ دریافت اصلاحیه از نویسنده: ۹۱/۹/۲۰ پذیرش مقاله: ۹۱/۹/۲۷

### چکیده

زمینه و هدف: بیوفیلیم‌های میکروبی در ۶۵٪ عفونت‌های انسان دیده می‌شوند. باکتری‌های موجود در بیوفیلیم نسبت به آنتی‌بیوتیک‌ها مقاوم هستند. پسودوموناس ایروژینوزا یکی از مهم‌ترین باکتری‌های ایجادکننده بیوفیلیم می‌باشد. در این مقاله مروری سعی داریم آخرین تئوری‌های تشکیل بیوفیلیم، دلایل مقاومت و روش‌های جدید پیشگیری و درمان بیوفیلیم "پسودوموناس ایروژینوزا" را مورد بررسی قرار دهیم.

مواد و روش‌ها: در این مطالعه مروری کلمات کلیدی بیوفیلیم و مواد ضد بیوفیلیم و درمان بیوفیلیم و پسودوموناس ایروژینوزا در منابع اطلاعاتی Daneshyar network, DOAJ, ProQuest, Ovid, Elsevier Sciences, Google Scholar و Integrated Digital Library و Pub Med مورد جستجو قرار گرفت.

یافته‌ها: درمان فعلی عفونت‌های منتسب به بیوفیلیم سخت و پزشکان با معضلات زیادی روبرو هستند. به دلیل خواص متمایز بیوفیلیم‌ها مقاومت دارویی زیادی داشته و نیاز به درمان متفاوت دارد. محققان به دلیل اهمیت بیوفیلیم در ایجاد بیماری‌ها و مقاومت دارویی در جستجوی راه‌های مناسبی برای مهار و پیشگیری از تشکیل بیوفیلیم هستند. نتیجه‌گیری: به طور کلی تکنیک‌های مقابله با تشکیل بیوفیلیم شامل تغییر پوشش سطحی و تکنیک‌های فیزیکی است. به دلیل مقاومت بیوفیلیم‌ها به آنتی‌بیوتیک‌های فعلی، درمان‌های غیر متعارف گوناگونی از گوشه و کنار جهان گزارش شده است.

واژه‌های کلیدی: بیوفیلیم، پسودوموناس ایروژینوزا، مواد ضد بیوفیلیم

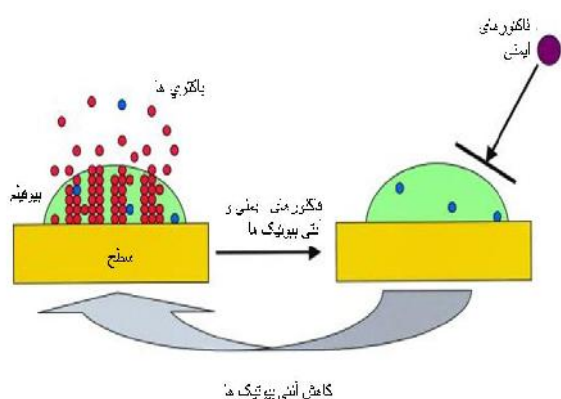
### مقدمه

پیچیده باکتری‌ها هستند که در یک پوشش گلیکوکالیکس محصور شده و به سطوح مخاطی می‌چسبند [۲]. تشکیل بیوفیلیم در گونه‌های مختلف

در طبیعت باکتری‌ها به دو شکل پلانکتونیک و بیوفیلیم یافت می‌شوند [۱]. بیوفیلیم‌های باکتریایی، تجمعات

۱- (نویسنده مسئول) دانشیار گروه آموزشی میکروشناسی بالینی، دپارتمان میکروشناسی، دانشکده پزشکی، دانشگاه علوم پزشکی تبریز، تبریز، ایران  
تلفن: ۰۴۱۱-۳۳۶۴۶۶۱، دورنگار: ۰۴۱۱-۳۳۶۴۶۶۱، پست الکترونیکی: rzgottaslo@yahoo.com

۲- دانشجوی کارشناسی ارشد مامایی دانشگاه علوم پزشکی تبریز، تبریز، ایران



شکل ۱- تأثیر آنتی بیوتیک و سیستم ایمنی بر علیه بیوفیلم

آنتی بیوتیک ها و سیستم ایمنی میزبان، بیشتر باکتری های موجود در سطح بیوفیلم را نابود کرده اما بر باکتری های عمق بیوفیلم تأثیر ندارند [۹]. پس از قطع آنتی بیوتیک، باکتری های مقیم بیوفیلم رشد و تکثیر پیدا نموده و بیماری عفونی برگشت دوباره ای خواهد داشت. از طرفی اگر سیستم ایمنی میزبان مشکل داشته باشد مقاومت دارویی و عود زودتر مشاهده می شود [۹، ۱]. این مطالعه با هدف بررسی آخرین تئوری های تشکیل بیوفیلم، دلایل مقاومت و روش های جدید پیشگیری و درمان بیوفیلم پseudomonas/ایروژینوزا انجام شد.

### مواد و روش ها

در این مطالعه مروری، کلمات کلیدی بیوفیلم و مواد ضد بیوفیلم و درمان بیوفیلم و پseudomonas/ایروژینوزا در منابع اطلاعاتی Daneshyar network, DOAJ, Pub Med ProQuest, Ovid, Elsevier Sciences, Google Scholar و Integrated Digital Library در طی ۲۲ سال اخیر مورد جستجو قرار گرفت. مقاله های تکراری حذف شدند. در مجموع ۳۱۰ مقاله یافت شد و متن ۱۱۸ مقاله مرتبط مطالعه و در این مقاله مروری مورد استفاده قرار گرفت.

باکتری ها از جمله پseudomonas/ایروژینوزا مشاهده شده است. تشکیل بیوفیلم های پseudomonas در راه های هوایی بیماران سیستمیس فیروزیس، پنومونی همراه با ونتیلاتور و بیماران ریوی مزمن، یکی از عوامل مهم در طولانی شدن دوره درمان، تشدید علائم بالینی و حتی مرگ بیماران می باشد [۳-۵]. همچنین، بیوفیلم در عفونت های جسم خارجی مانند دریچه های مصنوعی قلب، دندان، کاتتر، مفصل مصنوعی و سوند ادراری مشاهده می شوند [۶-۸]. عفونت های بیوفیلم حتی در اشخاص سالم با سیستم ایمنی مناسب هم ندرتاً خوب شده و بافت مجاور بیوفیلم به دلیل پاسخ ایمنی دچار تخریب می شوند و تا زمانی که جراحی نشده و یا وسیله خارجی برداشته نشوند، عفونت پابرجا خواهد بود [۹-۱۰].

مهم ترین خاصیت متمایز بیوفیلم ها تفاوت در رشد آن ها می باشد که سبب مقاومت دارویی و نیاز به درمان متفاوت و روش های متمایز شناسایی بیوفیلم ها می گردد [۶]. این توده ها مانند اسپور باکتری ها به آنتی بیوتیک ها مقاوم بوده [۹] به طوری که بعضی از محققین ادعا می کنند که مقاومت بیوفیلم نسبت به آنتی بیوتیک ها هزار برابر پلانکتونیک است [۵، ۸-۱۰]. بیوفیلم ها با عوامل ضد باکتریایی مثل ضد عفونی کننده ها، حرارت، خشک کردن از بین نمی روند و بر روی سطح باقی مانده و خصوصاً در بیمارستان ها سبب آلودگی و انتقال بیماری های عفونی می گردند [۱۱] و به طور فیزیکی از باکتری ها در برابر سیستم ایمنی میزبان و آنتی بیوتیک ها محافظت می کند [۱۲-۱۳]. این پدیده یکی از علل عود بیماری های عفونی می باشد (شکل-۱).

## بحث

مراحل تشکیل بیوفیلیم: بیوفیلیم در ۵ مرحله ایجاد می‌شود. مرحله نخست اتصال اولیه است که در عرض چند ثانیه و توسط نیروهای واندروالس (Vandervals) صورت می‌گیرد و برگشت‌پذیر است. پیلی (Pili) و مولکول‌های چسبنده در این اتصال نقش دارند. مرحله دوم اتصال غیرقابل برگشتی است که حرکت سلول‌ها کم شده و باکتری‌ها تجمع می‌یابند. اگزوپلی‌ساکارید خارجی تولید شده که در مورد *پسودوموناس/ایروژینوزا* از جنس آلژینات است و نقش خانه را برای میکروارگانیسم‌ها ایفا می‌نماید. مرحله سوم با افزایش ضخامت تا ۱۰ میلی‌متر و با اتصال و تجمع باکتری‌ها همراه است. بیوفیلیم با افزایش ضخامت به بیش از ۱۰ میلی‌متر تشکیل می‌گردد. در مرحله آخر، تولید سلول‌های دختر و جدا شدن سلول‌ها اتفاق می‌افتد. بعضی از مقالات این مرحله را "حرکت موقت" می‌نامند [۱۴].

دلیل ایجاد بیوفیلیم: میکروارگانیسم‌های موجود در بیوفیلیم به سطوح چسبیده و در بین آن‌ها تقسیم کار صورت می‌گیرد. در واقع، قابلیت متابولیکی جامعه سلولی در سطح مطلوبی افزایش می‌یابد. کلونیزاسیون راحت‌تر صورت می‌گیرد و در برابر جریان خون و ادرار پابرجا مانده و باکتری‌های بیوفیلیم از دسترس سیستم ایمنی میزبان مانند فاگوسیتوز در امان می‌مانند. انتقال ژن راحت‌تر صورت می‌گیرد و به دنبال آن ژن‌های ویروالانس تولید و غلظت بالایی از سم خارجی (اگزوتوکسین) ایجاد می‌شود. کوپروم سنسینگ (Quorum Sensing) یک نوع ارتباط خاص بین باکتری‌ها است و به تشکیل بیوفیلیم باکتری‌ها کمک نموده و آن‌ها را در برابر آنتی‌بیوتیک‌ها محافظت

می‌کند [۱۰-۱۵]. در بیماران دچار سیستمیک فیبروزیس، *استافیلوکوک اورئوس* و *پسودوموناس/ایروژینوزا* اغلب باهم یافت می‌شوند [۱۶-۱۵]. گزارش شده است که *پسودوموناس/ایروژینوزا* ماده‌ای به نام HQNO (hydroxy-2-heptylquinoline-N-oxide) تولید می‌کند که باعث تشکیل کلنی‌های ریز *استافیلوکوک اورئوس* با رشد آهسته و بیوفیلیم می‌گردد. در واقع *استافیلوکوک* توانایی زندگی در مجاورت *پسودوموناس/ایروژینوزا* را پیدا می‌نماید [۱۷]. در بیماران سیستمیک فیبروزیس کلنی‌های ریز *استافیلوکوک اورئوس* با رشد آهسته فراوان جدا می‌شود و درمان آن‌ها سخت است [۱۷]. HQNO سبب تحریک تولید بیوفیلیم در *استافیلوکوک*‌های نرمال می‌گردد اما روی *استافیلوکوک اورئوس* کلنی‌های ریز چنین تأثیری ندارد [۱۸]. بنابراین، تولید این ماده در بیماران سیستمیک فیبروزیس باعث تشکیل کلنی‌های ریز *استافیلوکوک اورئوس*، مزمن شدن عفونت‌ها، تولید بیوفیلیم و مقاومت‌های دارویی می‌گردد.

تشخیص بیوفیلیم: می‌توان از میکروسکوپ نوری برای شناسایی بیوفیلیم در نمونه‌های بالینی استفاده کرد، گرچه تشخیص قطعی با تکنیک‌های هیبریدیزاسیون DNA و رنگ آمیزی اختصاصی ماتریکس مقدور است [۶]. نمونه‌برداری معمولی برای کشت و آنتی‌بیوگرام بیوفیلیم مناسب نیست و روش‌های خاصی برای کشت، شناسایی و آنتی‌بیوگرام بیوفیلیم وجود دارند.

دلایل مقاومت بیوفیلیم‌ها به آنتی‌بیوتیک‌ها: پس از این که اهمیت بیوفیلیم‌ها در ایجاد عفونت‌ها خصوصاً عفونت‌های بیمارستانی مشخص گردید، تحقیق روی مکانیسم مقاومت‌های دارویی بیوفیلیم‌ها افزایش پیدا کرد

[۶]. تاکنون درباره علل مقاومت باکتری‌های مقیم بیوفیلیم چهار دلیل اصلی ارائه شده است:

الف) فنوتیپ تطبیقی: فنوتیپ مقاوم در بیوفیلیم تطابق پیدا نموده و باقی می‌ماند و توسط آنتی‌بیوتیک از بین نمی‌رود. بعد از مدتی فنوتیپ مقاوم، نوع غالب خواهد بود. حدس می‌زنند که حدود ۱/۰ تا ۱۰٪ باکتری‌های بیوفیلیم مقاوم باشند [۱۹]. زمانی که آنتی‌بیوتیک قطع می‌گردد باکتری‌ها رشد مجدد کرده و فعالیت خود را آغاز نموده و یک بیوفیلیم تازه تشکیل می‌دهند و به همین دلیل بیماری عفونی عود پیدا می‌کند [۹].

ب) محدودیت ورود آنتی‌بیوتیک: خصوصیات اگزوپلی‌ساکارید مانع درمان مؤثر بیوفیلیم‌ها می‌گردد. آنتی‌بیوتیک به اگزوپلی‌ساکارید وارد شده اما در آن رقیق شده و زمانی که به سلول باکتری می‌رسد غلظت کافی برای از بین بردن باکتری‌ها را پیدا نمی‌کند [۲۰]. به همین علت در درمان بیوفیلیم توصیه می‌شود دارو با دوز بالا تجویز شود. در واقع بیوفیلیم به عنوان سد غیر قابل نفوذ عمل کرده و مانع نفوذ آنتی‌بیوتیک شده و یا با مولکول‌های اگزوپلی‌ساکارید واکنش می‌دهد [۲۱]. شارژ منفی اگزوپلی‌ساکارید از ورود آنتی‌بیوتیک‌های با شارژ مثبت مانند آمینوگلیکوزیدها به دلیل اتصال مولکولی یا واکنش شیمیایی جلوگیری می‌نماید. اگر آنتی‌بیوتیک به سطوح بیوفیلیم اتصال یابد طبیعی است که نمی‌تواند به عمق بیوفیلیم نفوذ و اثر نماید [۹، ۱]. ماتریکس بیوفیلیم پَسودوموناس اِیروژینوزا حاوی آلژینات، پروتئین‌های میزبان و DNA خارج سلولی است [۲۲-۲۴]. DNA خارج سلولی در باکتری‌های گرم مثبت و منفی در نگهداری ساختمان سه بعدی بیوفیلیم شرکت دارد [۲۴]. DNA ژنومیک در سطح بیوفیلیم قرار دارد [۲۵].

بیوفیلیم از باکتری‌های مرده یا سلول‌های ایمنی میزبان و DNA غشای سیتوپلاسمی منشا می‌گیرد [۲۷-۲۶، ۵]. DNA خارج سلولی در فعالیت ضد آنتی‌بیوتیکی بیوفیلیم نقش داشته و به علت آنیونیک بودن، به عنوان جذب‌کننده کاتیونیک عمل می‌نماید [۵]. این کار باعث تغییر ژن‌های لیپوپلی‌ساکارید و مقاومت آنتی‌بیوتیکی می‌گردد. Mulcahy و همکاران معتقدند غلظت‌های بالای DNA در ماتریکس بیوفیلیم سبب القای اپرون PhoPQ و PmrAB تنظیم‌کننده مقاومت به آنتی‌بیوتیک‌های کاتیونیک می‌گردد. از طرفی DNA خارج سلولی سبب افزایش مقاومت به آمینوگلیکوزیدها [حدود ۶۴۰ برابر] می‌شوند اما روی بتالاکتام‌ها و فلیوروکینولون‌ها تأثیر ندارد [۵].

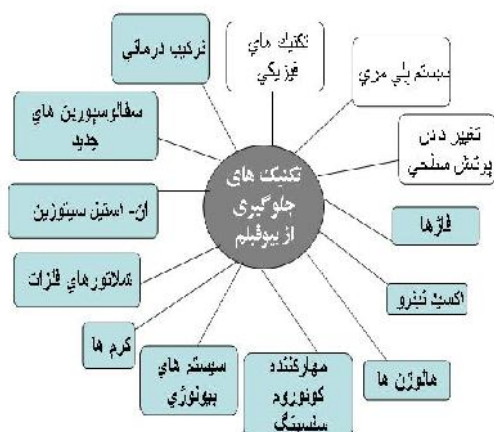
پ) متابولیسم کاهش یافته و رشد آهسته: سلول‌های موجود در عمق بیوفیلیم از نظر متابولیسم غیرفعال بوده و به همین دلیل به دارو کمتر حساس هستند [۲۸-۲۹]. اکسیژن و گلوکز در سطح بیوفیلیم مصرف شده و در عمق بیوفیلیم فضای بی‌هوایی حاکم است. باکتری‌ها در شرایط بی‌هوایی با رشد آهسته و یا عدم رشد مواجه هستند [۳۰]. از طرفی حساسیت و مقاومت باکتری‌ها به سن بیوفیلیم هم ارتباط دارد. بیوفیلیم‌های کهنه (بیش از ۱۰ روز) مقاوم‌تر از بیوفیلیم‌های تازه (کمتر از ۲ روز) هستند [۳۱]. به همین دلیل پیشگیری اهمیت پیدا می‌کند و توصیه می‌شود بیوفیلیم‌ها زودتر شناسایی و درمان شوند. از طرفی بعضی از آنتی‌بیوتیک‌ها مانند آمینوگلیکوزیدها به علت محیط بی‌هوایی، تجمع مواد اسیدی و کاهش pH در بیوفیلیم کاهش فعالیت نشان می‌دهند [۹]. محیط اسموتیک بالای بیوفیلیم منجر به القای پاسخ استرس می‌گردد. عده‌ای معتقدند دلیل اصلی رشد آهسته

AmpR در تنظیم بیوفیلیم به طور مستقیم و غیر مستقیم نقش دارد. توانایی تولید بیوفیلیم در سویه‌های جهش یافته در ژن ampR بهتر از سویه‌های بدون جهش است. این موضوع نشان دهنده نقش تنظیم‌کنندگی منفی AmpR در تولید بیوفیلیم می‌باشد. Zhang و همکاران در سال ۲۰۰۸ یک سیستم جدید خروج دارو در *پسودوموناس/ایروژینوزا* ایجادکننده بیوفیلیم یافته‌اند و به نظر می‌رسد در مقاومت آنتی‌بیوتیکی بیوفیلیم‌ها نقش دارد [۴۳]. پمپ افلاکس مذکور سبب مقاومت به آمینوگلیکوزیدها و کینولون‌ها شده و در باکتری‌های بیوفیلیم نسبت به فرم پلانکتونیک بیشتر بیان می‌شوند. ژن response aminoglycoside (arr regulator) در *پسودوموناس/ایروژینوزا* تنظیم‌کننده پاسخ به آمینوگلیکوزیدها است. این ژن برای تحریک و ایجاد بیوفیلیم مقاوم به آمینوگلیکوزیدها ضروری می‌باشد [۴۴]. این ژن، یک آنزیم فسفودی استراز غشاء داخلی باکتری را کد کرده که سوبسترای این آنزیم ترکیبی به نام di-GMP حلقوی می‌باشد. di-GMP حلقوی، یک پیام‌بر ثانویه در سلول باکتری است که اتصالات به سطوح را تنظیم می‌نماید. با موتاسیون در ژن arr، فعالیت فسفودی استراز کاهش و سویه‌های جهش یافته قادر به تشکیل بیوفیلیم و مقاومت به تورامایسین نمی‌باشند. تحقیقات نشان می‌دهد که تشکیل بیوفیلیم توسط باکتری می‌تواند یک واکنش اختصاصی باکتری برای دفاع در برابر آنتی‌بیوتیک باشد که اساس مولکولی این پاسخ، در تغییر سطح di-GMP حلقوی است و با تمرکز بر این مکانیسم، می‌توان داروها و راهکارهای جدیدی برای درمان عفونت‌های مزمن ناشی از باکتری‌های تشکیل دهنده بیوفیلیم طراحی نمود [۴۴]. علاوه بر دلایل فوق، علل دیگری ممکن است در مقاومت باکتری‌های مقیم بیوفیلیم دخالت داشته باشند.

باکتری‌ها در عمق بیوفیلیم به دلیل کمبود مواد غذایی نبوده بلکه به علت پاسخ عمومی به استرس در بیوفیلیم است [۳۲-۳۴]. در زمان استرس پاسخ‌های فیزیولوژیکی در باکتری بوجود آمده و سلول را از اثرات شوک، سرما، حرارت، اسیدیته و آنتی‌بیوتیک‌ها محافظت می‌کنند [۳۵]. تنظیم‌کننده اصلی استرس فاکتور سیگما [RpoS] است که در مرحله توقف منحنی رشد اعمال تأثیر می‌نماید [۳۲]. مطالعات اخیر ثابت می‌کند که در بیوفیلیم به دلیل تعداد بالای سلول، RpoS القا و منجر به پاسخ استرسی و تولید تره‌هالوز (محافظت‌کننده اسمولاریته) و کاتالاز (محافظت‌کننده رادیکال هیدروکسیل) می‌شود [۳۶]. Foley به روش RT-PCR (Real Time-PCR) نشان داد که در خلط بیماران سیستمیک فیبروزیس میزان RpoS-mRNA بالا است [۳۷]. در *پسودوموناس/ایروژینوزا* فاکتور سیگمای دیگری به نام Alg است که پاسخ استرس را تنظیم می‌نماید [۳۷، ۳۳].

ژن‌های مقاومت اختصاصی: یکی از علل مقاومت دارویی بیوفیلیم داشتن ژن‌های اختصاصی مقاومت است که در نوع پلانکتونیک بیان نمی‌شوند [۳۸-۳۹، ۸]. جهش در باکتری‌های بیوفیلیم در مقایسه با فرم پلانکتونیک زیاد و انتقال افقی ژن راحت‌تر صورت می‌گیرد و به همین دلیل به طور دسته جمعی به آنتی‌بیوتیک‌ها مقاوم می‌شوند. اغلب باکتری‌های بیوفیلیم دارای مقاومت چندگانه هستند [۶]. ژن ampC سبب مقاومت به بتالاکتام‌ها می‌گردد. بیان ampC توسط AmpR تنظیم می‌شود و نزدیک ژن ampC قرار دارد [۴۰]. در مطالعات قبلی نشان داده شده که AmpR تنظیم‌کننده ampC و کوپروم سنسینگ است [۴۱، ۶]. AmpR در بیان بیش از ۱۰۰ ژن *پسودوموناس/ایروژینوزا* نقش دارد [۴۲]. دانشمندان آمریکایی معتقدند

۲) تکنیک‌های فیزیکی: یک سری روش‌های فیزیکی است که به تنهایی و یا به همراه مواد ضد میکروبی و آنتی‌بیوتیک‌ها بکار می‌رود (شکل ۲).



شکل ۲- تکنیک‌های جلوگیری از بیوفیلیم

بیوالکتریک‌ها از تشکیل بیوفیلیم جلوگیری و از طرفی سبب افزایش فعالیت آنتی‌بیوتیک‌ها می‌شوند. در این روش به همراه تجویز آنتی‌بیوتیک از جریان الکتریکی ضعیف ۲-۵، ۱ ولتی استفاده می‌شود [۵۳]. امواج اولتراسوند با فرکانس پایین (۷۰ کیلوهرتز) سبب تسهیل انتقال آنتی‌بیوتیک‌ها به داخل بیوفیلیم می‌گردند. اولتراسوند احتمالاً باعث افزایش انتقال مواد غذایی و اکسیژن شده و در نتیجه رشد باکتری‌ها را افزایش می‌دهد و به همین دلیل آنتی‌بیوتیک‌ها مؤثرتر خواهند بود [۵۴]. از تکنیک فتودینامیک در بیوفیلیم‌های پوست و دهان استفاده می‌گردد. داروهای حساس به نور تولید رادیکال‌های آزاد اکسیژن نموده و منجر به مرگ باکتری‌های موجود در بیوفیلیم می‌شوند. طی یک مطالعه روی بیوفیلیم‌های حفره دهان، نشان داده شده که نور لیزر هلیوم/ نیون در حضور آبی تولوئیدون سبب مرگ ۹۵٪ باکتری‌ها می‌شود [۵۵].

۳) سیستم پلی مری: ذرات نانو پلی‌استر، هیدروژل، میسل‌ها و فیبرها ناقلین مؤثر داروها می‌باشند. این ذرات

مهارکننده‌های بیوفیلیم و تکنیک‌های مقابله با تشکیل بیوفیلیم: محققان به دلیل اهمیت بیوفیلیم در ایجاد بیماری‌ها و مقاومت دارویی در جستجوی راه‌های مناسبی برای مهار و پیشگیری از تشکیل بیوفیلیم هستند. حداقل غلظت مهاری مواد ضد میکروبی در حضور بیوفیلیم افزایش قابل توجهی دارد [۴۸] و این موضوع در زخم‌های ناشی از سوختگی اهمیت زیادی دارد [۴۷-۴۵]. به طور کلی تکنیک‌های مقابله با تشکیل بیوفیلیم شامل تغییر پوشش سطحی و تکنیک‌های فیزیکی است. (۱)

تغییر پوشش سطحی: موادی از جنس پلی اتیلن گلیکول، پلی اتیلن اکسید و پلی ارورتان هیدروفیل ساخته شده که بدلیل خاصیت فیزیکوشیمیایی خاص خود بیوفیلیم تشکیل نداده و یا به صورت پاسیو مانع اتصال باکتری می‌شوند. متأسفانه این نوع تغییر پوشش سطحی غیر فعال، محدودیت‌های زیادی داشته و بیشتر به گونه باکتری ارتباط دارد [۱۴]. کار دیگری که می‌توان انجام داد استفاده از پوشش ضدباکتریایی روی وسایل پزشکی مانند کاتتر و آنژیوتکت است که به نام پوشش سطحی فعال معروف است. با این کار، از اتصال باکتری‌ها در اولین قدم جلوگیری می‌شود. چند ساعت پس از عمل پیوند پوشش آنتی‌بیوتیکی روی پیوند می‌کشند تا از اتصال باکتری و تشکیل بیوفیلیم جلوگیری شود. آنتی‌بیوتیک‌هایی مثل آموکسی‌سیلین، ریفامپین و مینوسایکلین استفاده می‌گردد. از دیگر مواد شیمیایی می‌توان از ترکیب مینوسایکلین EDTA (ethylene-diamine-tetraacetic acid)، توروالیدین (taurolidine)، اتانل، اسید هیدروکلریک نام برد [۴۹-۵۲].

آنتی‌بیوتیک‌ها را به محل ضایعه رسانده و باعث مرگ باکتری‌ها می‌گردند [۵۶-۵۷].

ترکیب درمانی: تعدادی از محققین فعالیت هم‌افزایی و ترکیب درمانی را بر علیه بیوفیلیم *پسودوموناس/ایروژینوزا* پیشنهاد می‌کنند [۵۸-۵۹]. Tr'e-Hardy و همکاران فعالیت آزمایشگاهی داروهای توبرامایسین/کلاریترومایسین بر علیه بیوفیلیم *پسودوموناس/ایروژینوزا* را مورد بررسی قرار داده و مقدار فعالیت دو داروی فوق را پس از ۱۲ ساعت و ۱۲ روز مورد مطالعه قرار دادند [۵۸]. در این تحقیق تأثیر دو دارو بیشتر از تأثیر هرکدام به تنهایی بود. این محققان نشان دادند که توبرامایسین/کلاریترومایسین اثر سینرژیستی ضد بیوفیلیم *پسودوموناس/ایروژینوزا* داشته که احتمالاً به دلیل افزایش نفوذپذیری در بیوفیلیم می‌باشد. نویسندگان مقاله معتقدند این داروها روی بیوفیلیم بالغ هم مؤثر بوده و توصیه می‌نمایند در بیماران دارای بیوفیلیم *پسودوموناس/ایروژینوزا* مانند بیماران سیستیک فیبروزیس از ترکیب توبرامایسین/کلاریترومایسین استفاده شود. گزارش شده که کلاریترومایسین روی حرکت باکتری اثر گذاشته و مانع تشکیل بیوفیلیم می‌گردد [۶۰]. گروه علمی مطالعه سیستمیک فیبروزیس گزارش کرده است که توبرامایسین/کلاریترومایسین روی آنزیم گوانوزین دی-فسفات-دی مانوز دهیدروژناز اثر گذاشته و از سنتز آلژینات جلوگیری می‌نماید [۶۱].

**سفالوسپورین‌های جدید:** دانشمندان با توجه به قدرت خارق‌العاده *پسودوموناس/ایروژینوزا* در تشکیل بیوفیلیم، ایجاد جهش و مقاومت آنتی‌بیوتیکی به دنبال کشف داروهای جدیدی هستند. یکی از شایع‌ترین جهش‌های تطبیقی *پسودوموناس/ایروژینوزا* عامل عفونت‌های ریه،

غیرفعال شدن ژن *mucA* است که منجر به تولید بیش از حد آلژینات می‌گردد [۶۲]. سوبه‌های موکوییدی *پسودوموناس/ایروژینوزا* باعث کاهش کلیرانس باکتریایی و همچنین مهار فاگوسیتوز، فعال شدن کمپلمان، نفوذ آنتی‌بیوتیک و خنثی‌سازی رادیکال‌های اکسیژن می‌گردد [۶۳]. اخیراً سفالوسپورین جدیدی به نام CXA-101 تحت کارآزمایی بالینی قرار گرفته و به نظر می‌رسد برتری‌های خاصی علیه *پسودوموناس/ایروژینوزا* دارد [۶۴]. نشان داده شده که این داروی نوین در بیماران ریوی مزمن و سیستمیک فیبروزیس مناسب و در برابر جهش‌های ایجاد شده در *پسودوموناس/ایروژینوزا* مقاوم است [۶۵-۶۶]. Riera و همکاران در سال ۲۰۱۰ میزان فعالیت CXA-101 در بیماران مزمن ریوی دچار عفونت *پسودوموناس* را با سفتازیدیم، مروپنم و سیپروفلوگسازین مورد مقایسه قرار دادند [۶۷]. این مطالعه نشان می‌دهد که CXA-101 فعالیت باکتری‌کشی مستقل از غلظت دارو داشته و قدرتمندترین دارو بر علیه سوبه‌های موکوییدی جهش یافته *پسودوموناس/ایروژینوزا* می‌باشد. فراوانی جهش‌های *پسودوموناس/ایروژینوزا* زمانی که در معرض CXA-101 قرار می‌گیرد بسیار کم [کمتر از  $10^{-11}$ ×۵] است. این مطالعه قویاً ثابت می‌کند که جهش‌های منفرد در *پسودوموناس/ایروژینوزا* تولیدکننده بیوفیلیم توانایی القای مقاومت نسبت به CXA-101 نمی‌باشد. چنین خاصیت جالب توجه CXA-101 را برای درمان بیماران دچار عفونت مزمن ریوی و سیستمیک فیبروزیس، برونشکتازی بسیار ایده‌آل می‌سازد و بهتر است در مدل‌های حیوانی نیز آزمایش شود.

ان- استیل سیتوزین: ان- استیل سیتوزین ماده ضد باکتریایی غیر آنتی‌بیوتیکی است [۱۹]. اثر ضدباکتریایی

این ماده احتمالاً مهار رقابتی سیتوزین یا واکنش با پروتئین های باکتری ها به دلیل داشتن گروه سولفیدریل می باشد [۶۸]. ان- استیل سیتوزین لیزکننده موکوس است [۶۹]. اثبات شده که این ماده مانع تشکیل بیوفیلیم می گردد [۷۰-۷۱] و باعث کاهش تولید ماتریکس پلی ساکاریدی خارج سلولی و اختلال در بیوفیلیم بالغ می شود [۷۰، ۷۲]. Zhao و همکارش اثر ان- استیل سیتوزین روی بیوفیلیم پَسودوموناس/ایروژینوزا را مورد مطالعه قرار دادند [۶۹]. MIC این ماده روی ۱۸ پَسودوموناس/ایروژینوزا بین ۱۰ تا ۴۰ میلی گرم در میلی لیتر بود. این دو محقق چینی اثر ان- استیل سیتوزین و سیپروفلوگساسین را بر روی بیوفیلیم پَسودوموناس/ایروژینوزا آزمایش کرده و گزارش نموده اند که این دو خاصیت هم افزایی دارند. اگر عفونت با بیوفیلیم پَسودوموناس/ایروژینوزا مزمن شود، درمان آن سخت می گردد [۷۳]. به همین دلیل یافتن داروهای جدید ضد بیوفیلیم مانند ان- استیل سیتوزین اهمیت فوق العاده ای دارد. خاطر نشان می گردد هنوز ان- استیل سیتوزین کارآزمایی بالینی نشده است. می توان ان- استیل سیتوزین را به شکل آبروسل، خوراکی یا داخل وریدی تجویز نمود. شکل آبروسل برای درمان عفونت های مزمن ریوی مانند سیستیک فیبروزیس، برونشکتازی، برونشیت مزمن مناسب بوده و باعث مهار تولید بیوفیلیم می گردد.

**شلاتورهای فلزات:** شلاتورهای فلزات مانند EDTA سبب لیز و افزایش حساسیت به عوامل ضد میکروبی در شکل پلانکتونیک باکتری ها می شود [۷۴]. به همین دلیل EDTA به عنوان نگهدارنده در اغلب محصولات بکار می رود [۷۵]. Raad و همکارانش ترکیب EDTA با مینوسایکلین را برای جلوگیری از تشکیل بیوفیلیم

استافیلوکوک اپیدرمیدیس، استافیلوکوک اوربوس، کاندیدا آلبیکانس و پَسودوموناس/ایروژینوزا مورد بررسی و گزارش نموده اند که این دو باعث کاهش شدید باکتری های بیوفیلیم می شوند [۷۶]. Kite و همکارانش گزارش کرده اند که EDTA دارای سه سدیم باعث مرگ بیوفیلیم های کاترها می شود [۷۷]. Ayres و همکاران عقیده دارند EDTA سبب افزایش نفوذپذیری در بیوفیلیم ها می گردد [۷۸]. Banin و همکاران معتقدند EDTA بر روی سلول های پَسودوموناس/ایروژینوزا زنده بیوفیلیم تأثیر دارد [۷۹]. این اثر به دلیل خاصیت شلات کنندگی کاتیون های دو ظرفیتی است. این یون ها در پایدار کردن ساختار ماتریکس آلژینات نقش دارد. قبلاً نقش کلسیم در پایدار کردن بیوفیلیم باکتری ها گزارش شده است [۸۰-۸۱]. EDTA یون های آهن، منیزیم و کلسیم باکتری را شلات کرده و باعث عدم اتصال به بیوفیلیم می شود. Banin و همکارانش معتقد هستند EDTA با شلات کردن منیزیم لیپوپلی ساکارید باکتری های گرم منفی سبب آزاد شدن لیپوپلی ساکارید و مرگ باکتری می شود. این محققین آمریکایی ادعا دارند که اثر باکتری کشی EDTA هزار برابر جنتامایسین است. همچنین، گزارش نموده اند که در درمان بیوفیلیم های پَسودوموناس/ایروژینوزا ترکیب جنتامایسین/ EDTA بسیار مؤثرتر است [۷۹].

**کرم ها:** به دلیل مقاومت بیوفیلیم ها به آنتی بیوتیک های فعلی، درمان های غیر متعارف گوناگونی از گوشه و کنار جهان گزارش شده است. Van der Plas و همکاران برای رفع این معضل اثر کرم ها روی بیوفیلیم استافیلوکوک اوربوس و پَسودوموناس/ایروژینوزا را مورد آزمایش قرار دادند [۸۲]. محققان هلندی کرم ها را در درمان بیوفیلیم های هر دو باکتری مورد مطالعه مؤثر گزارش

تأثیر عسل بر روی بیوفیلیم: استفاده از مواد طبیعی مانند عسل برای درمان بیوفیلیم به دلیل معضلات فراوان درمان فعلی بیوفیلیم‌ها مورد توجه قرار گرفته است. برای درمان عفونت‌های زخم سوختگی، عسل از قدیم الایام به کار رفته و طی چندین مطالعه خاصیت ضد باکتریایی آن نشان داده شده است [۹۱-۹۲]. Alandejani و همکاران در آزمایشگاه تأثیر عسل روی بیوفیلیم باکتری‌ها از جمله *پسودوموناس/ایروژینوزا* را مورد بررسی قرار دادند [۹۳]. این محققین ادعا می‌کنند عسل خاصیت باکتری‌کشی خوبی بر علیه باکتری‌های بیوفیلیم داشته و میزان باکتری‌کشی آن برای از بین بردن *پسودوموناس/ایروژینوزا* ۹۱٪ است.

مهارکننده‌های کوپوروم سنسینگ: حدود ۱۰٪ از ژنوم *پسودوموناس/ایروژینوزا* (حدود ۳۰۰ ژن) نقش تنظیم‌کننده کوپوروم سنسینگ داشته و لاکتون‌ها سیگنال اصلی شروع کننده کوپوروم سنسینگ می‌باشند [۹۴]. محققان با توجه به نقش مهم کوپوروم سنسینگ در ایجاد بیوفیلیم، دنبال مهارکننده‌های کوپوروم سنسینگ برای مقابله با بیوفیلیم هستند. مهارکننده‌های کوپوروم سنسینگ به طور طبیعی و ساختگی وجود دارند [۶]. چندین گزارش مبنی بر اثرات خوب مهارکننده‌های کوپوروم سنسینگ در کنترل بیوفیلیم و مقاومت‌های دارویی وجود دارد [۹۶-۹۵، ۶]. محققان با تغییراتی روی مهارکننده‌های طبیعی سعی دارند از آن‌ها برای درمان بیوفیلیم استفاده نمایند [۶]. تعدادی از آنتی‌بیوتیک‌ها مانند ماکرولیدها خصوصاً آزیترومایسین، سفتازیدیم و سیپروفلوکساسین روی کوپوروم سنسینگ *پسودوموناس/ایروژینوزا* اثر مهاری دارند. کارآزمایی بالینی نشان داده‌اند که آزیترومایسین سبب بهبود وضعیت عمومی بیماران

کرده‌اند اما روی *پسودوموناس/ایروژینوزا* دیرتر اثر می‌نمایند. در مورد بیوفیلیم *پسودوموناس/ایروژینوزا* مقدار ماده مؤثر بیشتری نسبت به نوع استافیلوکوکی مورد نیاز است. آن‌ها پیشنهاد می‌کنند اگر کرم‌ها به همراه آنتی‌بیوتیک به کار رود تأثیر آن بیشتر خواهد بود. قبلاً استفاده از کرم‌های استریل *Lucilia sericata* در درمان زخم‌ها خصوصاً زخم‌های جراحی مورد استفاده قرار گرفته است [۸۳-۸۴]. کرم‌های مذکور بافت اضافی زخم‌ها را برداشته و از پاسخ آماسی جلوگیری و سبب تسریع بهبودی زخم‌ها می‌شود [۸۵]. مولکول‌های مترشحه و دفعی کرم‌ها عامل این اثر شگفت‌انگیز می‌باشد [۸۲].

#### کشف اهداف دارویی جدید بر علیه *پسودوموناس*

*ایروژینوزا* موجود در بیوفیلیم با کمک کامپیوتر: با توجه به عدم تأثیر مناسب آنتی‌بیوتیک‌های فعلی بر علیه *پسودوموناس/ایروژینوزا* موجود در بیوفیلیم، دانشمندان دنبال اهداف دیگری در این باکتری‌های مقاوم هستند. برای نیل به این هدف، مدل‌های کامپیوتری در کانون توجه قرار دارند [۸۶] که در این راستا ژنوم باکتری و مسیرهای متابولیکی کمک‌کننده خواهد بود. یکی از این سیستم‌های بیولوژی کامپیوتری کبری (Constraint-Based Reconstruction and Analysis= COBRA) می‌باشد [۸۷]. سیستم کبری توانایی تحلیل ژن‌های شبکه‌های بیوشیمیایی باکتری‌ها را داشته و می‌توان از آن برای طراحی، پیشگویی و سازماندهی پارامترهای ناشناخته به کار برد [۸۸-۸۹]. هم‌اکنون یکی از نیازهای مبرم جامعه پزشکی داروهای مؤثر بر بیوفیلیم *پسودوموناس/ایروژینوزا* می‌باشد و اهداف متابولیکی باکتری‌ها نامزد مناسبی برای نسل جدید داروهای ضد بیوفیلیم هستند [۹۰].

ضدمیکروبی غیرآنتی بیوتیکی مانند کلرها به دلیل عملکرد جداگانه‌ای که دارند توصیه شده است [۱۰۰].

اکسید نیترو: هم چنانکه توضیح داده شد سلول‌های بیوفیلیم در مرحله آخر تشکیل بیوفیلیم کنده و آزاد می‌شوند. مکانیسم دقیق این عمل هنوز مشخص نیست و احتمالاً به علت کوپروم سنسینگ و فرایند پیچیده تمایز صورت می‌گیرد [۱۰۴]. استرس اکسیداتیو و استرس نیتروساتیو در این امر دخالت دارند [۱۰۵]. استرس اکسیداتیو در اثر تولید واسطه‌های اکسیژن مانند  $O_2^-$ ,  $H_2O_2$ ,  $HO-$  و واسطه‌های نیتروژن مانند  $HNO_2$ ,  $NO$ ,  $ONOO-$  و  $N_2O_3$  ایجاد می‌شود [۱۰۶]. در نتیجه پروتیین‌ها و اسیدهای نوکلئیک دچار آسیب می‌شوند. آب اکسیژنه نقش کشنده روی باکتری‌ها داشته و کوپروم سنسینگ نقش مهمی در مقاومت در برابر هیدروکسید هیدروژن دارد. آب اکسیژنه سبب جهش در ژن کدکننده فاکتور ضد سیگما شده و بالاخره باعث تبدیل بیوفیلیم به شکل آزاد می‌شود [۱۰۴]. Yoon و همکاران نشان دادند که در شرایط بی‌هوازی واسطه‌های نیترواستاتیو خاصیت کوپروم سنسینگ خود را از دست می‌دهند [۱۰۷]. این مواد غیر از خاصیت اتولیز در مسیرهای تنظیمی زیادی شرکت دارند [۱۰۸]. تولید NO در *پسودوموناس ایروژینوزا* سبب فعال شدن ژن‌های متابولیسم بی‌هوازی باکتری می‌گردد و در شرایط بی‌هوازی حاکم بر بیوفیلیم راحت تر ایجاد می‌شود [۱۰۹]. Barraud و همکاران گزارش کردند که *پسودوموناس ایروژینوزا* در مرحله توقف رشد در شرایط بی‌هوازی تولید رادیکال‌های آزاد نیتروژن کرده و از شکل بیوفیلیم به شکل آزاد تبدیل می‌گردد [۱۰۸]. این محققین معتقدند NO سیگنال آغازین تبدیل بیوفیلیم به شکل آزاد است و نقش

سیستیک فیبروزیس می‌گردد [۹۸-۹۷]. هم‌اکنون آزیترومایسین برای درمان عفونت‌های مزمن بیوفیلیم مانند سیستیک فیبروزیس استفاده می‌شود [۶]. در سیر، ماده مهارکننده کوپروم سنسینگ وجود دارد که می‌توان مصرف آن را در عفونت‌های مزمن ریوی توصیه کرد. از طرفی سیر باعث افزایش فعالیت گلبول‌های چند هسته‌ای می‌گردد [۹۹]. Kiran و همکاران برای بررسی اثر مهارکننده‌های کوپروم سنسینگ از آنزیم لاکتوزاز استخراج شده از پلاسמידها استفاده کردند که سبب تخریب لاکتون می‌شود [۹۶]. این محققان هندی نشان دادند لاکتوزاز اثر قابل توجهی در از بین بردن بیوفیلیم داشته و باعث کاهش MIC جنتامایسین و سیپروفلوگسازین می‌گردد. این تحقیق ارزش مهارکننده‌های کوپروم سنسینگ را نشان داده و بنابراین می‌توان با دستکاری مسیر ساخت کوپروم سنسینگ، جلوی تشکیل بیوفیلیم و مقاومت دارویی متعاقب آن را گرفت. در آینده با طراحی و ساخت داروهای مهارکننده کوپروم سنسینگ شاهد بهبود مقاومت‌های دارویی خواهیم بود.

**هالوزن‌ها:** Kim و همکاران معتقدند سلول‌های خفته بیوفیلیم مهم‌ترین عامل مقاومت باکتری‌های موجود در بیوفیلیم به آنتی‌بیوتیک‌ها است [۱۰۰]. سلول‌های عمق بیوفیلیم به دلیل کاهش غلظت اکسیژن و مواد غذایی به حالت خفته در آمده و همانندسازی انجام نمی‌دهند [۳۳]. اغلب آنتی‌بیوتیک‌های رایج روی سلول‌های خفته تأثیر نمی‌گذارند [۱۰۲-۱۰۱، ۳۳]. از طرفی کاهش اکسیژن در عمق لایه‌های بیوفیلیم سبب تشدید مقاومت نسبت به آنتی‌بیوتیک‌ها می‌گردد [۱۰۳]. به دلیل عدم تأثیر آنتی‌بیوتیک‌ها روی سلول‌های خفته بیوفیلیم، مواد

CORM-2 با توبرامایسین مصرف شود اثر هم افزایی دارد [۱۰۶].

**فاژ درمانی:** استفاده از فاژها برای مبارزه و کنترل بیوفیلیم‌ها چندین مزیت دارد. اولاً در محل عفونت تکثیر پیدا نموده و در فاز لیتیک یک فاژ داخل یک باکتری شده و تبدیل به صدها فاژ می‌گردد. ثانیاً تعدادی از فاژها آنزیم‌هایی تولید نموده که اثر تخریبی روی ماتریکس بیوفیلیم دارد [۱۱۳-۱۱۴]. Curtin و همکاران در آزمایشگاه نشان دادند که فاژها روی بیوفیلیم استافیلوکوک اپیدیمییدیس تأثیر خوبی دارد [۱۱۵]. چندین مطالعه دیگر نشان‌دهنده تأثیر فاژها روی بیوفیلیم است [۱۱۴-۱۱۳، ۱۱۷-۱۱۶]. Fu و همکاران اثر فاژها روی بیوفیلیم *پسودوموناس/ایروژینوزا* را بررسی و گزارش نمودند که اثر مهاري دارد [۱۱۸]. این محققین آمریکایی معتقدند استفاده از کوکتل فاژها بر روی وسایل پزشکی یک راه مناسب برای کاهش کلونیزاسیون باکتری و بیوفیلیم است. آنها توصیه می‌کنند فاژ درمانی روی موجودات زنده هم آزمایش شود. جدول ۱ راه‌های احتمالی آینده برای مهار بیوفیلیم را نشان می‌دهد.

تنظیم‌کننده دارد. این محققین انگلیسی پیشنهاد می‌نمایند که از این گاز برای درمان بیوفیلیم استفاده گردد. گاز NO اتصال اولیه باکتری‌ها به سطوح را کاهش داده و باعث تمایز فرم بیوفیلیم به پلانکتونیک می‌شود (شکل ۳).



شکل ۳- تأثیر اکسید نیترو روی بیوفیلیم

با کتری آزاد به آنتی‌بیوتیک‌ها و سایر مواد ضد میکروبی بیشتر حساس می‌باشند. از طرفی اگر NO به همراه آنتی‌بیوتیک مصرف شود تأثیر آن بیشتر است. در سال ۲۰۰۲ مولکول آزادکننده مونواکسید کربن معرفی شده است [۱۱۰]. این ترکیبات حاوی فلزاتی است که به شکل ناپایدار به CO متصل هستند. دانشمندان معتقدند CO آزاد شده از این مولکول‌ها به پروتیین‌های زنجیره انتقال الکترون متصل و منجر به کاهش مصرف اکسیژن و مرگ باکتری می‌شود [۱۱۲-۱۱۱]. بنابراین می‌توان CO را جزو مواد ضد میکروبی محسوب کرد. Murray و همکاران یک مولکول آزاد کننده مونواکسید کربن به نام CORM-2 شناسایی نموده‌اند که روی بیوفیلیم *پسودوموناس/ایروژینوزا* اثر مهاري داشته و از بلوغ بیوفیلیم جلوگیری نموده و بالاخره سبب مرگ باکتری می‌شود. اگر

جدول ۱- راه‌های احتمالی مهار بیوفیلیم در آینده

راه‌ها	جلوگیری از
اختلال در خصوصیات سطحی ایمپلنت‌ها	اتصال اولیه و کلونیزاسیون
جلوگیری از کوپروم سنسینگ	رفتار گروهی
با فعالیت بیشتر روی باکتری‌های مقاوم	کشته شدن کامل میکروارگانیسم
جلوگیری از تشکیل ماتریکس پلی ساکاریدی	تشکیل بیوفیلیم
با افزایش نفوذ پذیری بیوفیلیم	کشته شدن میکروارگانیسم‌ها
با خاموش کردن ژن‌های کد کننده بیوفیلیم	تشکیل بیوفیلیم

## نتیجه‌گیری

تشکیل بیوفیلم در افزایش درک ما از خصوصیات فیزیولوژی بیوفیلم کمک می‌نماید. طراحی کامپیوتری اهداف جدیدی را آرایه کرده و با کمک سیستم‌های بیولوژیکی آنرا برای درمان بیوفیلم پیشنهاد می‌نماید. شناسایی ژن‌های ویروالانس مؤثر بر تشکیل بیوفیلم و کلونیزاسیون راه را برای درمان بهتر بیوفیلم هموار می‌نماید. درک عمیق کوپروم سنسینگ و نقش آن در تشکیل بیوفیلم یکی دیگر از راه‌های مقابله می‌باشد. با توجه به عدم تأثیر مناسب آنتی‌بیوتیک‌های فعلی بر علیه *پسودوموناس ایروژینوزا* موجود در بیوفیلم دانشمندان دنبال اهداف درمانی دیگری هستند.

با توجه به بررسی متون به عمل آمده باکتری‌های موجود در بیوفیلم نسبت به آنتی‌بیوتیک‌ها مقاوم هستند. درمان بیوفیلم هنوز یکی از معضلات مهم بشر بوده و نیاز به مطالعه بیشتری دارد. به طور کلی از بین بردن بیوفیلم‌ها پس از تشکیل سخت و طاقت فرسا است و بهتر است از تشکیل بیوفیلم جلوگیری شود. در این راستا شناساگرهای تشکیل بیوفیلم در تشخیص زود هنگام بیوفیلم کمک‌کننده خواهند بود. استفاده از آنتی‌بیوتیک‌های آهسته رهش یا به همراه حاملین پلی‌مری مؤثر می‌باشند. تحقیق روی ژنوم باکتری و طرز

## References

- [1] Lewis K. Riddle of biofilm resistance. *Antimicrob Agents and Chemother* 2001; 45(4): 999-1007.
- [2] Gilpin DF, Graham J, Elborn JS, Tunney MM. Biofilm foundation and antimicrobial susceptibility of *Pseudomonas aeruginosa* isolates cultured before and after antibiotic treatment of an acute exacerbation of pulmonary infection. *J Cyst Fibros* 2008; 7(2): S39.
- [3] Wagner VE, Iglewski BH. *Pseudomonas aeruginosa* biofilms in CF infection. *Clin Rev Allergy Immunol* 2008; 35(3): 124-34.
- [4] Parsek MR, Greenberg EP. Sociomicrobiology: the connections between quorum sensing and biofilms. *Trends Microbiol* 2005; 13: 27-33.
- [5] Mulcahy H, Charron-Mazenod L, Lewenza S. Extracellular DNA chelates cations and induces antibiotic resistance in *Pseudomonas aeruginosa* Biofilms. *PLoS Pathog* 2008; 4(11): e1000213.
- [6] Høiby N, Bjarnsholt T, Givskov M, Molin S, Ciofu S. Antibiotic resistance of bacterial biofilms. *Intern J Antimicrob Agents* 2010; 35 322-32.

- [7] Lyczak JB, Cannon CL, Pier GB: Lung infections associated with cystic fibrosis. *Clin Microbiol Rev* 2002; 15[2]: 194-222.
- [8] Fricks-Lima J, Hendrickson CM, Allgaier M, Zhuo H, Wiener-Kronish JP, Lynch SV, et al. Differences in biofilm formation and antimicrobial resistance of *Pseudomonas aeruginosa* isolated from airways of mechanically ventilated patients and cystic fibrosis patients. *Intern J Antimicrob Agents* 2011; 37, 309-15.
- [9] Stewart PS, Costerton JW, "Antibiotic resistance of bacteria in biofilms". *Lancet* 2001, 358, 135-8.
- [10] Bjarnsholt T, Jensen PØ, Fiandaca MJ, Pedersen J, Hansen CR, Andersen CB, *Pseudomonas aeruginosa* biofilms in the respiratory tract of cystic fibrosis patients. *Pediatr Pulmonol* 2009; 44: 547-58.
- [11] Branda SS, Vik S, Friedman L, Kolter R. Biofilms: the matrix revisited. *Trends Microbiol* 2005; 13(1): 20-6.
- [12] Hoyle BD, Jass, Costerton JW. The biofilm glycocalyx as a resistance factor. *J Antimicrob Chemother* 1990; 26: 1-5
- [13] Von Eiff C, Heilmann C, Peters G. New aspects in the molecular basis of polymer-associated infections due to staphylococci. *Eur J Clin Microbiol Infect Dis* 1999; 18: 843-6.
- [14] Prasanna SS, Doble M. Medical biofilms – Its formation and prevention using organic molecules. *J Ind Instit Sci* 2008; 88: 1.
- [15] Hoffman LR, Deziel E, D'Argenio DA, Lepine F, Emerson J, McNamara S, et al. Selection for *Staphylococcus aureus* small-colony variants due to growth in the presence of *Pseudomonas aeruginosa*. *Proc Natl Acad Sci USA* 2006; 103(52): 19890-5.
- [16] Harrison F: Microbial ecology of the cystic fibrosis lung. *Microbiology* 2007; 153[Pt 4]: 917-23.
- [17] Biswas L, Biswas R, Schlag M, Bertram R, Gotz F: Small-colony variant selection as a survival strategy for *Staphylococcus aureus* in the presence of *Pseudomonas aeruginosa*. *Appl Environ Microbiol* 2009; 75(21): 6910-2.
- [18] Mitchell G, Séguin DL, Asselin A, Déziel E, Cantin AM, Frost EH, Michaud S, Malouin F. *Staphylococcus aureus* sigma B-dependent emergence of small-colony variants and biofilm production following exposure to *Pseudomonas aeruginosa* 4-hydroxy-2-heptylquinoline-N-oxide. *BMC Microbiol* 2010; 10: 33.
- [19] Roberts ME, Stewart PS. "Modeling protection from antimicrobial agents in biofilms through the formation of persister cells". *Microbiology* 2005; 151: 75-80.
- [20] Dibdin GH, Assinder SJ, Nichols WW, Lambert PA, "Mathematical model of  $\beta$ -lactam penetration into a biofilm of *Pseudomonas aeruginosa* while undergoing simultaneous inactivation by released  $\beta$ -lactamases", *J Antimicrob Chemother* 1996; 38: 757-69.

- [21] Donlan RM, Costerton JW, "Biofilms: survival mechanisms of clinically relevant microorganisms". *Clin Microbiol Rev* 2002, 15: 167-93.
- [22] Ryder C, Byrd M, Wozniak DJ. Role of polysaccharides in *Pseudomonas aeruginosa* biofilm development. *Curr Opin Microbiol* 2007; 10: 644-8.
- [23] Moreau-Marquis S, Stanton BA, O'Toole GA. *Pseudomonas aeruginosa* biofilm formation in the cystic fibrosis airway. *Pulm Pharmacol Ther* 2008; 21: 595-9.
- [24] Whitchurch CB, Tolker-Nielsen T, Ragas PC, Mattick JS. Extracellular DNA required for bacterial biofilm formation. *Science* 2002; 295: 1487.
- [25] Allesen-Holm M, Barken KB, Yang L, Klausen M, Webb JS. A characterization of DNA release in *Pseudomonas aeruginosa* cultures and biofilms. *Mol Microbiol* 2006; 59: 1114-28.
- [26] Qin Z, Ou Y, Yang L, Zhu Y, Tolker-Nielsen T. Role of autolysin-mediated DNA release in biofilm formation of *Staphylococcus epidermidis*. *Microbiology* 2007; 153: 2083-92.
- [27] Schooling SR, Beveridge TJ. Membrane vesicles: An overlooked component of the matrices of biofilms. *J Bacteriol* 2006; 188: 5945-57.
- [28] Spoering AL, Lewis K. Biofilms and planktonic cells of *Pseudomonas aeruginosa* have similar resistance to killing by antimicrobials. *J Bacteriol* 2001; 183: 6746-51.
- [29] Keren I, Kaldalu N, Spoering A, Wang Y, Lewis K. Persister cells and tolerance to antimicrobials. *FEMS Microbiol Lett* 2004; 230: 13-8.
- [30] Gilbert P, Collier PJ, Brown MR. Influence of growth rate on susceptibility to antimicrobial agents: Biofilms, cell cycle, dormancy, and stringent response. *Antimicrob Agents Chemother* 1990; 34: 1865-8.
- [31] Davies D. Understanding biofilm resistance to antibacterial agents. *Nat Rev Drug Discov* 2003; 2: 114-22.
- [32] Mah TC, O'Toole GA. Mechanisms of biofilm resistance to antimicrobial agents. *TRENDS in Microbiol* 2001; 9 (1): 34-9.
- [33] Brown MRW, Allison DG, Gilbert P. Resistance of bacterial biofilms to antibiotics: a growth-rate related effect? *J Antimicrob Chemother* 1988; 22: 777-83.
- [34] Brown, M.R. and Barker, J. Unexplored reservoirs of pathogenic bacteria: protozoa and biofilms. *Trends Microbiol* 1999; 7: 46-50.
- [35] Hengge-Aronis R. Regulation of gene expression during entry into stationary phase. In *Escherichia coli and Salmonella: Cellular and Molecular Biology* 1996 (Neidhart, F.C. et al., eds), pp: 1497-512, ASM Press.
- [36] Liu Xl. Global adaptations resulting from high population densities in *Escherichia coli* cultures. *J. Bacteriol* 2000; 182: 4158-64.

- [37] Foley I. General stress response master regulator *rpoS* is expressed in human infection: a possible role in chronicity. *J. Antimicrob. Chemother* 1999; 43: 164-5
- [38] Lynch SV, Dixon L, Benoit MR, Brodie EL, Keyhan M, Hu P, et al. Role of the *rapA* gene in controlling antibiotic resistance of *Escherichia coli* biofilms. *Antimicrob Agents Chemother* 2007; 51: 3650-8.
- [39] Dagostino L, Goodman AE, Marshall KC: Physiological responses induced in bacteria adhering to surfaces. *Biofouling* 1991; 4: 113-9.
- [40] Lindquist S, Lindberg F, Normark S Binding of the *Citrobacter freundii* AmpR regulator to a single DNA site provides both autoregulation and activation of the inducible *ampC* beta-lactamase gene. *J Bacteriol* 1989; 171: 3746-53.
- [41] Bouza E, Burillo A, Munoz P. Catheter-related infections: diagnosis and intravascular treatment. *Clin Microbiol Infect* 2002; 8: 265-74.
- [42] Balasubramanian D, Schnepfer L, Merighi M, Smith R, Narasimhan G. The Regulatory Repertoire of *Pseudomonas aeruginosa* AmpC  $\beta$ -Lactamase Regulator AmpR Includes Virulence Genes. *PLoS ONE* 2012; 7(3): e34067.
- [43] Zhang L, Mah TF. Involvement of a Novel Efflux System in Biofilm-Specific Resistance to Antibiotics. *J Bacteriol* 2008; 190(13): 4447-52.
- [44] An S, Wu, Zhang LH. Modulation of *Pseudomonas aeruginosa* biofilm dispersal by a cyclic Di-GMP phosphodiesterase with a putative hypoxic sensing domain. *Appl Environ Microbiol* 2010; 76(24): 8160-73.
- [45] Yousefi S, Farajnia S, Nahaei MR, Akhi MT, Ghotaslou R, Soroush MH, et al. Detection of metallo- $\beta$ -lactamase-encoding genes among clinical isolates of *Pseudomonas aeruginosa* in northwest of Iran. *Diagn Microbiol Infect Dis* 2010; 68: 322-25.
- [46] Rastegar LA, Bahrami HH, Alaghebandan R. "Pseudomonas infections in Tohid Burn Center", Iran. *Burns* 1998; 24; 637-41.
- [47] Ghorashi Z, Nazemi N, Ghotaslou R, Ghorashi S. Pattern of *Pseudomonas aeruginosa* drug resistance in Tabriz children hospital. *Pakistan J Biological Sci* 2010; 13: No 8
- [48] Olson ME, Ceri H, Morck DW, Buret AG, Read RR. "Biofilm bacteria: formation and comparative susceptibility to antibiotics", *Can J Vet Res* 2002; 66: 86-92.
- [49] Piozzi A, Francolini I, Occhiaperti L, Venditti M, Marconi W. "Antimicrobial activity of polyurethanes coated with antibiotics: a new approach to the realization of medical devices exempt from microbial colonization", *Int J Pharm* 2004; 280: 173-83.
- [50] Dannenberg C, Bierbach U, Rothe A, Beer J, D.Korholz. "Ethanol-lock technique in the treatment

- of bloodstream infections in pediatric oncology patients with broviac catheter”, *J Pediatr Hematol Oncol* 2003; 25: 616-21.
- [51] Barbaric D, Curtin J, Pearson L, Shaw PJ. “Role of hydrochloric acid in the treatment of central venous catheter infections in children with cancer”. *Cancer* 2004; 101: 1866-72.
- [52] Chatzinikolaou I, Zipf TF, Hanna H, “Minocycline ethylenediaminetetraacetate lock solution for the prevention of implantable port infections in children with cancer”. *Clin Infect Dis* 2003; 36: 116-9.
- [53] Costerton W, Ellis B, Lam K, Johnson F, Khoury AE. “Mechanism of electrical enhancement of efficacy of antibiotics in killing biofilm bacteria”. *Antimicrob Agents Chemo* 1994; 38: 2803-9.
- [54] Rediske AM, Roeder BL, Nelson JL, Robison RL, Schaalje GB, Robison RA. “Pulsed ultrasound enhances the killing of *Escherichia coli* biofilms by aminoglycoside antibiotics in vivo”. *Antimicrob Agents Chemo* 2000; 44: 771-2.
- [55] O’Neill JF, Hope CF, Wilson M. “Oral bacteria in multispecies biofilms can be killed by red light in the presence of toluidine blue”. *Lasers Surg Med* 2002; 31: 86-90.
- [56] Freiberg S, Zhu XX. “Polymer microspheres for controlled drug release”. *Int J Pharm* 2004; 282: 1-18.
- [57] Varde NK, Pack DW. “Microspheres for controlled drug delivery”. *Expert Opin Biol Ther* 2004; 4: 35-51.
- [58] Tr’e-Hardy M, Vanderbist F, Traore H, Devleeschouwer MJ. In vitro activity of antibiotic combinations against *Pseudomonas aeruginosa* biofilm and planktonic cultures. *Int J Antimicrob Agents* 2008; 31: 329-36
- [59] Abdi-Ali A, Mohammadi-Mehr M, Agha Alaei Y. Bactericidal activity of various antibiotics against biofilm-producing *Pseudomonas aeruginosa*. *Int J Antimicrob Agents* 2006; 27: 196-200.
- [60] Odds FC. Synergy, antagonism, and what the checkerboard puts between them. *J Antimicrob Chemother* 2003; 52: 1.
- [61] Cystic Fibrosis Inhaled Tobramycin Study Group; Ramsey BW, Pepe MS, Quan JM, Otto KL, Montgomery AB, Williams-Warren J, et al. Intermittent administration of inhaled tobramycin in patients with cystic fibrosis. *N Engl J Med* 1999; 340: 23-30.
- [62] Govan JR, Deretic V. Microbial pathogenesis in cystic fibrosis: mucoid *Pseudomonas aeruginosa* and *Burkholderia cepacia*. *Microbiol Rev* 1996; 60: 539-44.
- [63] Pedersen S, Kharazmi SA, Espersen F. *Pseudomonas aeruginosa* alginate in cystic fibrosis sputum and the inflammatory response. *Infect Immun* 1990; 58: 3363-8.

- [64] Moya B, Zamorano L, Juan C. Activity of a new cephalosporin, CXA-101 [FR264205], against b-lactam-resistant *Pseudomonas aeruginosa* mutants selected in vitro and after antipseudomonal treatment of Intensive Care Unit patients. *Antimicrob Agents Chemother* 2010; 54: 1213-7.
- [65] Takeda S, Ishii Y, Hatano K. Stability of FR264205 against AmpC b- lactamase of *Pseudomonas aeruginosa*. *Int J Antimicrob Agents* 2007; 30: 443-5.
- [66] Bulik CC, Christensen H, Nicolau DP. In vitro potency of CXA-101, a novel cephalosporin, against resistant phenotypes of *Pseudomonas aeruginosa*, including multi-drug resistant isolates. *Antimicrob Agents Chemother* 2010; 54: 557-9.
- [67] Riera E, Macia MD, Mena A, Mulet X, Pe´rez JL, Ge Y, Oliver A. Anti-biofilm and resistance suppression activities of CXA-101 against chronic respiratory infection phenotypes of *Pseudomonas aeruginosa* strain PAO1. *J Antimicrob Chemother* 2010; 65: 1399-404.
- [68] El-Feky MA, El-Rehewy MS, Hassan MA, Abolella HA, Abd El-Baky RM, Gad GF. Effect of ciprofloxacin and N-acetylcysteine on bacterial adherence and biofilm formation on ureteral stent surfaces. *Pol J Microbiol* 2009; 58: 261-7.
- [69] Zhao T, Liu Y. N-acetylcysteine inhibit biofilms produced by *Pseudomonas aeruginosa*. *BMC Microbiol* 2010; 10: 140.
- [70] Marchese A, Bozzolasco M, Gualco L, Debbia EA, Schito GC, Schito AM: Effect of fosfomycin alone and in combination with N-acetylcysteine on *E. coli* biofilms. *Intern J Antimicrob Agent* 2003; 22: S95-S100.
- [71] Schwandt LQ, Van Weissenbruch R, Stokroos I, Mei HC Van der, Busscher HJ, Albers FW: Prevention of biofilm formation by dairy products and acetylcysteine on voice prostheses in an artificial throat. *Acta Otolaryngol* 2004; 124: 726-31.
- [72] Olofsson AC, Hermansson M, Elwing H: N-acetyl-L-cysteine affects growth, extracellular polysaccharide production, and bacterial biofilm formation on solid surfaces. *Appl Environ Microbiol* 2003; 69: 4814-22.
- [73] Martinez-Solano L, Macia MD, Fajardo A, Oliver A, Martinez JL: Chronic *Pseudomonas aeruginosa* infection in chronic obstructive pulmonary disease. *Clin Infect Dis* 2008; 47: 1526-33.
- [74] Turakhia MH, Cooksey KE, Characklis WG. Influence of calcium-specific chelant on biofilm removal. *Appl Environ Microbiol* 1983; 46: 1236-8.
- [75] Raad I, Hachem R, Tcholakian RK, Sherertz R. Efficacy of minocycline and EDTA lock solution in preventing catheter-related bacteremia, septic phlebitis, and endocarditis in rabbits. *Antimicrob Agents Chemother* 2002; 46: 327-32
- [76] Raad I, Chatzinikolaou I, Chaiban G, Hanna H, Hachem R, Dvorak T, et al. In vitro and ex vivo

- activities of minocycline and EDTA against microorganisms embedded in biofilm on catheter surfaces. *Antimicrob Agents Chemother* 2003; 47: 3580-5.
- [77] Kite PK, Eastwood S, Sugden, Percival SL. Use of in vivo generated biofilms from hemodialysis catheters to test the efficacy of a novel antimicrobial catheter lock for biofilm eradication in vitro. *J Clin Microbiol* 2004; 42: 3073-6.
- [78] Ayres HM, Payne DN, Furr JR, Russell AD. Effect of permeabilizing agents on antibacterial activity against a simple *Pseudomonas aeruginosa* biofilm. *Lett Appl Microbiol* 1998; 27: 79-82.
- [79] Banin E, Brady KM, Greenberg EP. Chelator-Induced Dispersal and Killing of *Pseudomonas aeruginosa* Cells in a Biofilm. *Appl Environment Microbiol* 2006; 72: (3): 2064-9.
- [80] Kierek K, PI. Watnick. The *Vibrio cholerae* O139 O-antigen polysaccharide is essential for Ca<sup>2+</sup>-dependent biofilm development in sea water. *Proc Natl Acad Sci USA* 2003; 100: 14357-62.
- [81] Huang J, KL. Pinder. Effect of calcium on development of anaerobic acidogenic biofilms. *Biotechnol Bioeng* 1995; 45: 212-8.
- [82] van der Plas MJA, Jukema GN, Wai SW, Heleen CM, Dogterom B. Maggot excretions/secretions are differentially effective against biofilms of *Staphylococcus aureus* and *Pseudomonas aeruginosa*. *J Antimicrobial Chemother* 2008; 61: 117-22.
- [83] Mumcuoglu KY, Ingber A, Gilead L. Maggot therapy for the treatment of diabetic foot ulcers. *Diabetes Care* 1998; 21: 2030-1.
- [84] Sherman RA. Maggot therapy for treating diabetic foot ulcers unresponsive to conventional therapy. *Diabetes Care* 2003; 26: 446-51.
- [85] Horobin AJ, Shakesheff KM, Pritchard DI. Promotion of human dermal fibroblast migration, matrix remodelling and modification of fibroblast morphology within a novel 3D model by *Lucilia sericata* larval secretions. *J Invest Dermatol* 2006; 126: 1410-8.
- [86] Sigurdsson G, Fleming RMT, Heinken A, Thiele IA. Systems Biology Approach to Drug Targets in *Pseudomonas aeruginosa* Biofilm. *PLoS ONE* 2012; 7(4): e34337.
- [87] Palsson B. Systems biology: properties of reconstructed networks. Cambridge: Cambridge University Press. Xii. 2006; pp: 322.
- [88] Orth JD, Thiele I, Palsson BO. What is flux balance analysis? *Nat Biotechnol* 2010; 28: 245-8.
- [89] Feist AM, Palsson BO. The growing scope of applications of genome-scale metabolic reconstructions using *Escherichia coli*. *Nat Biotech* 2008; 26: 659-67.

- [90] Lee DS, Burd H, Liu J, Almaas E, Wiest O. Comparative genomescale metabolic reconstruction and flux balance analysis of multiple *Staphylococcus aureus* genomes identify novel antimicrobial drug targets. *J Bacteriol* 2009; 191: 4015-24.
- [91] Dunford C, Cooper R, Molan P. The use of honey in wound management. *Nurs Stand* 2000; 15: 63-8.
- [92] Brudzynski K. Effect of hydrogen peroxide on antibacterial activities of Canadian honeys. *Can J Microbiol* 2006; 52: 1228-37.
- [93] Alandejani T, Marsan J, Ferris W, Slinger R, Chan F. Effectiveness of honey on *Staphylococcus aureus* and *Pseudomonas aeruginosa* biofilms. *Otolaryng Head and Neck Surg* 2009; 141: 114-8.
- [94] Kohler T, Perron GG, Buckling A, van Delden C. Quorum sensing inhibition selects for virulence and cooperation in *Pseudomonas aeruginosa*. *PLoS Pathog* 2010; 6: e1000883.
- [95] Rahmati S, Yang S, Davidson AL, Zechiedrich EL. Control of the AcrAB multidrug efflux pump by quorum-sensing regulator SdiA. *Mol Microbiol* 2002; 43: 677-85.
- [96] Kiran S, Sharma P, Harjai K, Capalash N. Enzymatic quorum quenching increases antibiotic susceptibility of multidrug resistant *Pseudomonas aeruginosa*. *Iran J Microbio* 2011; 3 (1): 1-12.
- [97] Wolter J, Seeney S, Bell S, Bowler S, Masel P, McCormack J. Effect of longterm treatment with azithromycin on disease parameters in cystic fibrosis: a randomized trial. *Thorax* 2002; 57: 212-6.
- [98] Saiman L, Marshall BC, Mayer-Hamblett N, Burns JL, Quittner AL, Cibene DA. Azithromycin in patients with cystic fibrosis chronically infected with *Pseudomonas aeruginosa*: a randomized controlled trial. *JAMA* 2003; 290: 1749-56.
- [99] Bjarnsholt T, Jensen PØ, Rasmussen TB, Christophersen L, Calun H, Hentzer M. Garlic blocks quorum sensing and promotes rapid clearing of pulmonary *Pseudomonas aeruginosa* infections. *Microbiology* 2005; 151: 3873-80.
- [100] Kim J, Hahn JS, Franklin MJ, Stewart PS, Yoon J. Tolerance of dormant and active cells in *Pseudomonas aeruginosa* PA01 biofilm to antimicrobial agents. *J Antimicrobial Chemother* 2009; 63: 129-35.
- [101] Richards LA. Spatial heterogeneity in *Pseudomonas aeruginosa* biofilms and how it affects antibiotic tolerance. PhD thesis, Montana State University, Bozeman, USA. 2006.
- [102] Walters MC, Roe F, Bugnicourt A. Contribution of antibiotic penetration, oxygen limitation, and low metabolic activity to tolerance of *Pseudomonas aeruginosa* biofilms to ciprofloxacin and tobramycin. *Antimicrob Agents Chemother* 2003; 47: 317-23.
- [103] Hill D, Barbara R, Pajkos A. Antibiotic susceptibilities of *Pseudomonas aeruginosa* isolates

- derived from patients with cystic fibrosis under aerobic, anaerobic, and biofilm conditions. *J Clin Microbiol* 2005; 43: 5085-90.
- [104] Hoang TT, Kutchma AJ, Becher A, Schweizer HP. Integration proficient plasmids for *Pseudomonas aeruginosa*: site-specific integration and use for engineering of reporter and expression strains. *Plasmid* 2000; 43: 59-72.
- [105] Hassett DJ, Cuppoletti J, Trapnell B, Lyman SV, Rowe JJ, Yoon SS, et al. Anaerobic metabolism and quorum sensing by *Pseudomonas aeruginosa* biofilms in chronically infected cystic fibrosis airways: rethinking antibiotic treatment strategies and drug targets. *Adv. Drug Delivery Rev* 2002; 54: 1425-43.
- [106] Murray TS, Okegbe C, Gao Y, Kazmierczak BI, Motterlini R, et al. The carbon monoxide releasing molecule CORM-2 Attenuates *Pseudomonas aeruginosa* Biofilm for motility. *PLoS ONE* 2012; 7(4): e35499.
- [107] Yoon SS, Hennigan RF, Hilliard GM, Ochsner UA, Parvatiyar K, Kamani HL, et al. *Pseudomonas aeruginosa* anaerobic respiration in biofilms: relationships to cystic fibrosis pathogenesis. *Dev Cell* 2002; 3: 593-603.
- [108] Barraud N, Hassett DJ, Hwang S, Rice SA, Kjelleberg S, Webb JS. Involvement of Nitric Oxide in biofilm dispersal of *Pseudomonas aeruginosa*. *J Bacteriol* 2006; 188(21): 7344-53.
- [109] Firoved AM, Wood SR, Ornatowski W, Deretic V, Timmins GS. Microarray analysis and functional characterization of the nitrosative stress response in nonmucoid and mucoid *Pseudomonas aeruginosa*. *J Bacteriol* 2004; 186: 4046-50.
- [110] Motterlini R, Clark JE, Foresti R, Sarathchandra P, Mann BE. Carbon monoxide-releasing molecules: characterization of biochemical and vascular activities. *Circ Res* 2002; 90: E17-24.
- [111] Nobre LS, Seixas JD, Romão CC, Saraiva LM. Antimicrobial action of carbon monoxide-releasing compounds. *Antimicrob Agents Chemother* 2007; 51: 4303-7.
- [112] Davidge KS, Sanguinetti G, Yee CH, Cox AG, McLeod CW. Carbon monoxide-releasing antibacterial molecules target respiration and global transcriptional regulators. *J Biol Chem* 2009; 284: 4516-24.
- [113] Hanlon GW, Denyer SP, Olliff CJ, Ibrahim LJ. Reduction of exopolysaccharide viscosity as an aid to bacteriophage penetration through *Pseudomonas aeruginosa* biofilms. *Appl Environ Microbiol* 2001; 67: 2746-53.
- [114] Hughes KA, Sutherland IW, Jones MV. Biofilm susceptibility to bacteriophage attack: the role of phage-borne polysaccharide depolymerase. *Microbiology* 1998; 144: 3039-47.
- [115] Curtin JJ, Donlan RM. Using bacteriophages to reduce formation of catheter-associated biofilms by

- Staphylococcus epidermidis*. *Antimicrob Agents Chemother* 2006; 50: 1268-75.
- [116] Cerca N, Oliveira R, Azeredo J. Susceptibility of *Staphylococcus epidermidis* planktonic cells and biofilms to the lytic action of *Staphylococcus* bacteriophage K. *Lett. Appl Microbiol* 2007; 45: 13-317.
- [117] Corbin BD, McLean RJC, Aron GM. Bacteriophage T4 multiplication in a glucose-limited *Escherichia coli* biofilm. *Can J Microbiol* 2001; 47: 680-4.
- [118] Fu W, Forster T, Mayer O, Curtin JJ, Lehman SM, Donlan RM. Bacteriophage cocktail for the prevention of biofilm formation by *Pseudomonas aeruginosa* on catheters in an In Vitro model system. *Antimicrobial Agents and Chemother* 2010; 54(1): 397-404.

## Biofilm of *Pseudomonas Aeruginosa* and New Preventive Measures and Anti- Biofilm Agents

**R. Ghotaslou<sup>1</sup>, B. Salahi Eshlaqghi<sup>2</sup>**

Received: 04/08/2012 Sent for Revision: 11/11/2012 Received Revised Manuscript: 10/12/2012 Accepted: 17/12/2012

**Background and Objective:** Microbial biofilms are responsible for 65% of human infections, and are resistance to antibiotics. *Pseudomonas aeruginosa* is one of the most important biofilm producing bacteria. This review tries to explain the last mechanisms of *Pseudomonas aeruginosa* biofilm formation, the reasons for its resistance to antimicrobial agents, as well as new preventive measures and anti- biofilms agents.

**Materials and Methods:** In this review article, the information resources including Pub Med, Daneshyar network, DOAJ, ProQuest, Ovid, Elsevier Sciences, Google Scholar, and Integrated Digital Library were searched using pseudomonas biofilm, anti-biofilm and biofilm treatment as the key words.

**Results:** Routine antimicrobial treatments fail to eradicate biofilms. Because of the distinctive properties of biofilm, it requires a different treatment. Biofilms are important in drug resistance, therefore scientists are exploring appropriate ways to control and prevent biofilm formation.

**Conclusion:** In conclusion, surface modification and physical methods are techniques that prevent biofilm formation. Due to resistance of biofilm to current antibiotics, various unconventional treatments have been reported from around the world.

**Key words:** Biofilm, *Pseudomonas aeruginosa*, Anti- Biofilm agents

**Funding:** This study did not have any supported.

**Conflict of interest:** None declared

**How to cite this article:** Ghotaslou R, Salahi Eshlaqghi B. Biofilm of *Pseudomonas Aeruginosa* and New Preventive Measures and Anti- Biofilm Agents. *J Rafsanjan Univ Med Sci* 2013; 12(9): 747-68. [Farsi]

1- Associated Prof., Dept. of Microbiology, Faculty of Medicine, Tabriz University of Medical Sciences, Tabriz, Iran  
(Corresponding Author) Tel: (0411) 3364661, Fax: (0411) 3364661, E- mail: rzgottaslo@yahoo.com

2- MSc Student of Midwifery, Tabriz University of Medical Sciences, Tabriz, Iran