مقاله پژوهشی
مجله دانشگاه علوم پزشكي رفسنجان
دوره یازدهم، آذر و دي ۱۳۹۱، ۴۲۶-۴۱۷

سرنوشت مقالات مردود شده در بررسی اولیه نشریه علمی – پژوهشی دانشگاه علوم پزشکی رفسنجان در سال‌های ۱۳۸۶-۱۳۸۰

محسن رضائیان[۱]، مریم هادوی[۲]، فاطمه بشارت[۳]

دریافت مقاله: ۹۱/۴/۴ ارسال مقاله به نویسنده جهت اصلاح: ۹۱/۴/۲۷ دریافت اصلاحیه از نویسنده:۲ /۹۱/۵ پذیرش مقاله: ۹۱/۵/۲۲

چکیده

زمینه و هدف: با توجه به نقش بسیار مهم نشریات علمی در انتشار دانش، به ویژه در حوزه سلامت، مدیریت آن‌ها حائز اهمیت است. مطالعه حاضر، با هدف تعیین سرنوشت مقالات مردود شده در بررسی اولیه نشریه علمی دانشگاه علوم پزشکی رفسنجان انجام شده است.

مواد و روش‌ها: در این مطالعه پی‌گیر (Follow up study)، کلیه مقالاتی که در طی سال‌های ۱۳۸۶-۱۳۸۰ در بررسی اولیه نشریه علمی – پژوهشی دانشگاه علوم پزشکی رفسنجان مردود شده بودند، مورد مطالعه قرار گرفتند. به منظور تعیین سرنوشت مقالات مردود شده، سه پایگاه داده‌ای SID، Magiran و IranMedex با استفاده از عنوان مقاله و نام نویسندگان مورد جستجو قرار گرفتند. اطلاعات جمع‌آوری شده با استفاده از آزمون‌های توصیفی و مجذور کای تجزیه و تحلیل شدند.

یافته‌ها: در طی سال‌های مورد بررسی، ۱۰۳۰ مقاله به دفتر مجله دانشگاه علوم پزشکی رفسنجان ارسال گردیده بود که ۵۱۲ عدد از آنها (۴۹/۷٪) در مرحله بررسی اولیه، مردود اعلام شده بودند. از این تعداد، ۱۵۵ مقاله (۳۰/۳٪) موفق به چاپ در مجلات دیگر گردیدند. عنوان ۹۶ عدد (۶۱/۹٪) از این مقالات، با عنوان ارسال شده به دفتر مجله دانشگاه علوم پزشکی رفسنجان، تفاوت داشت. تاریخ چاپ دوازده عدد (۷/۷٪) از آن‌ها، مربوط به قبل از ارسال به دفتر مجله بود.

نتیجه‌گیری: با توجه به اینکه ۷۰٪ از مقالات مردود شده در بررسی اولیه مجله علمی دانشگاه علوم پزشکی رفسنجان، در سایر مجلات نیز به چاپ نرسیده‌اند، می‌توان چنین نتیجه‌گیری کرد که بررسی اولیه مقالات در این مجله به خوبی صورت گرفته است و هیئت تحریریه در این امر موفق عمل نموده‌اند.

واژه‌های کلیدی: سرنوشت، مقالات مردود شده، نشریه دانشگاه علوم پزشکی رفسنجان

۱- استاد گروه آموزشی پزشکی اجتماعی، دانشکده پزشکی، مرکز تحقیقات محیط کار، دانشگاه علوم پزشکی رفسنجان، رفسنجان، ایران
۲- (نویسنده مسئول) مربی گروه آموزشی بیهوشی، دانشکده پرستاری و مامایی، دانشگاه علوم پزشکی رفسنجان، رفسنجان، ایران
تلفن: ۵۲۲۸۳۹۷-۰۳۹۱، دورنگار: ۵۲۲۸۴۹۷- ۰۳۹۱، پست الکترونیکی: hadavimaryam@yahoo.com
۳- کارشناس مترجمی زبان انگلیسی، دانشکده پزشکی، دانشگاه علوم پزشکی رفسنجان، رفسنجان، ایران

[Downloaded from journal.rums.ac.ir on 2026-11-21]

[DOR: 20.1001.1.17353165.1391.11.5.1.6]

مقدمه

مجلات علمی- پژوهشی، موثق‌ترین و جدیدترین دستاوردهای دانشمندان و محققین زمینه‌های مختلف علمی را در ابعاد گوناگون منطقه‌ای، کشوری و جهانی منتشر می‌سازند و بدین وسیله، در جهت ارتقاء سطح دانش در حوزه‌های مختلف دانش بشری نقش بسیار مهمی ایفا می‌کنند. در حوزه سلامت، انتشار چنین نتایجی علاوه بر ارتقاء سطح دانش، منجر به ارتقاء سطح سلامت افراد جامعه نیز می‌گردد. مجلات علمی، نبض تپنده جامعه علمی محسوب می‌شوند، به گونه‌ای که هیچ جایگزین دیگری نمی‌توان برای آن‌ها متصور شد [۳-۱]. رشد روزافزون تعداد و تیراژ مجلات علمی در حوزه علوم سلامت، در دو سطح ملی و بین‌المللی، بیانگر نقش ارزنده این مجلات می‌باشد.

پیدایش و شکل‌گیری مجلات علمی به سال ۱۶۶۵ میلادی بازمی‌گردد و این مجلات بیش از ۳۰۰ سال قدمت دارند. مجلات عمومی در علوم مربوط به سلامت، از اواخر قرن هجدهم و مجلات تخصصی از اوایل قرن بیستم میلادی پا به عرصه وجود گذاشتند. تاریخ انتشار اولین مجله در ایران به سال ۱۳۱۸ مربوط می‌شود. در حال حاضر، بیش از ۵۰۰ مجله علمی معتبر در ایران منتشر می‌گردد [۴]. در کنار این رشد سریع و شتابان و جهت‌یابی به سمت مسائل تخصصی، روزبه‌روز بر میزان تأثیرات این مجلات بر سلامت مردم نیز افزوده شده است، به نحوی که امروزه نه تنها شیوه درمان بیماران، بلکه تصمیم‌گیری در زمینه مسائل بهداشت عمومی نیز تحت تأثیر مقالات مندرج در نشریات علوم سلامت قرار می‌گیرد [۵-۶].

مدیریت نشریات علمی، با توجه به نقش بسیار مهم و ارزنده آنها در انتشار دانش به ویژه در حوزه سلامت، از اهمیت به‌سزایی برخوردار می‌گردد. یکی از آموزنده‌ترین جنبه‌ها در مدیریت مجلات علمی، بررسی سرنوشت مقالات پذیرفته نشده توسط نشریات می‌باشد. در واقع، در این نوع بررسی، محققین به دنبال یافتن این نکته مهم هستند که چند درصد از مقالات مردود شده توسط یک نشریه، توانسته‌اند در نشریات دیگر به چاپ برسند؟

تاکنون نشریات متعددی اقدام به انجام مطالعات بر روی مقالاتی که پس از بررسی در هیئت تحریریه مردود شناخته شده‌اند، نموده‌اند. برای مثال، دست‌اندرکاران نشریه Cardiovascular Research گزارش کرده‌اند که از میان ۶۴۴ مقاله‌ای که در فاصله اول ماه ژوئن ۱۹۹۵ تا ۳۱ دسامبر سال ۱۹۹۶ میلادی توسط نشریه فوق مردود اعلام شده است، ۳۰۱ مورد (۴۷٪) در فاصله سال‌های ۱۹۹۶ تا ۱۹۹۸ میلادی به چاپ رسیده‌اند. از دیگر یافته‌های جالب این مطالعه آن است که ضریب تأثیر (Impact Factor) اغلب نشریاتی که این مقالات مردود شده را چاپ کرده‌اند، از ضریب تأثیر مجله Cardiovascular Research پایین‌تر بوده است [۷].

دست اندرکاران نشریه American Journal of Neuroradiology نیز گزارش کرده‌اند که از میان ۵۵۴ مقاله‌ای که در سال ۲۰۰۴ میلادی توسط نشریه فوق مردود اعلام شده است، ۳۱۵ مورد (۵۶٪) در فاصله سال‌های ۲۰۰۴ تا ۲۰۰۶ میلادی به زیور طبع آراسته شده‌اند. یکی از یافته‌های جالب این مطالعه آن است که تعداد اندکی از مقالات (۴ مقاله) بلافاصله پس از اعلام مردودی، در یک مجله دیگر به چاپ رسیده بودند [۸].

[Downloaded from journal.rums.ac.ir on 2026-11-21]

[DOR: 20.1001.1.17353165.1391.11.5.1.6]

در مطالعه پی‌گیری که توسط محققین مطالعه قبل و در سال ۲۰۰۹ میلادی به عمل آمد، مشخص گردید مقالات مردود شده توسط مجله ذکر شده که بعداً توسط سایر نشریات به چاپ رسیده‌اند، در مجموع استنادهای (Citations) کمتری را نسبت به مقالات منتشر شده در مجله American Journal of Neuroradiology به خود اختصاص داده‌اند [۹]. با توجه به مطالعات ذکر شده و به منظور بررسی میزان موفقیت مجله در رد صحیح مقالات و همچنین میزان دقت در مدیریت بررسی مقالات پیش از چاپ، مطالعه حاضر با هدف تعیین سرنوشت مقالات پذیرفته نشده در بررسی اولیه توسط نشریه علمی دانشگاه علوم پزشکی رفسنجان در فاصله سال‌های ۱۳۸۶-۱۳۸۰ انجام شده است.

مواد و روش‌ها

در این مطالعه پی‌گیر (Follow up study)، سرنوشت کلیه مقالاتی که در طی سال‌های ۱۳۸۶- ۱۳۸۰ در بررسی اولیه و قبل از ارسال به داوری، توسط هیئت تحریریه نشریه علمی دانشگاه علوم پزشکی رفسنجان مردود شناخته شده بودند، با هماهنگی و همکاری مسئولین مجله مورد بررسی قرار گرفتند. جمع‌آوری اطلاعات مورد نیاز برای دستیابی به اهداف مطالعه از طریق چک‌لیست صورت پذیرفت. برای تک‌تک مقالات مردود شده در این فاصله زمانی، توسط اعضاء تیم تحقیق، چک‌لیست مورد نظر تکمیل گردید. به منظور تعیین سرنوشت مقالات مردود شده، سه پایگاه داده‌ای SID، Magiran و IranMedex با استفاده از عنوان مقاله و نام نویسندگان مقالات پذیرفته نشده، مورد جستجو قرار گرفتند. در صورت تأیید چاپ مقاله توسط هر یک از این سه پایگاه، اطلاعات مربوط به محل و سال نشر مقاله، نام مقاله چاپ شده، نام، جنسیت و تعداد نویسندگان مقاله چاپ شده به چک‌لیست اضافه گردید. در مرحله بعد، کلیه داده‌های جمع‌آوری شده پس از کدگذاری وارد نرم‌افزار SPSS نسخه ۱۴ گردید و با استفاده از روش‌های آمار توصیفی (رسم جدول و نمودار) و آزمون مجذور کای مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفتند.

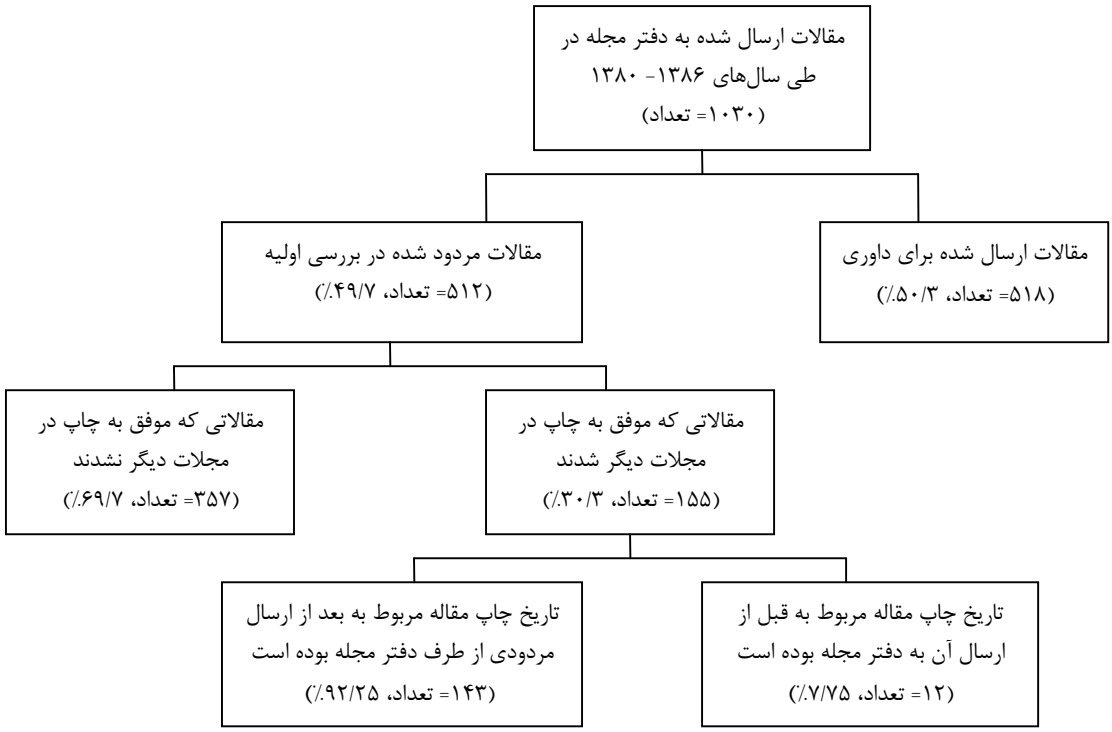
نتایج

در طی سال‌های مورد بررسی، ۱۰۳۰ مقاله به دفتر مجله دانشگاه علوم پزشکی رفسنجان ارسال گردیده بود که ۵۱۲ عدد از آنها (۴۹/۷٪) در بررسی اولیه و قبل از ارسال به داوری مردود شده بودند. بر اساس بررسی‌های به عمل آمده، نسخه چاپ شده ۶۹/۷٪ از این مقالات (۳۵۷ مقاله) در سایر مجلات نیز یافت نشد ولی ۳۰/۳٪ از آنها (۱۵۵ مقاله) در مجلات دیگر به چاپ رسیده بودند. وضعیت مقالات ارسال شده به دفتر مجله در دوره مورد بررسی در مطالعه حاضر، در نمودار ۱ نشان داده شده است.

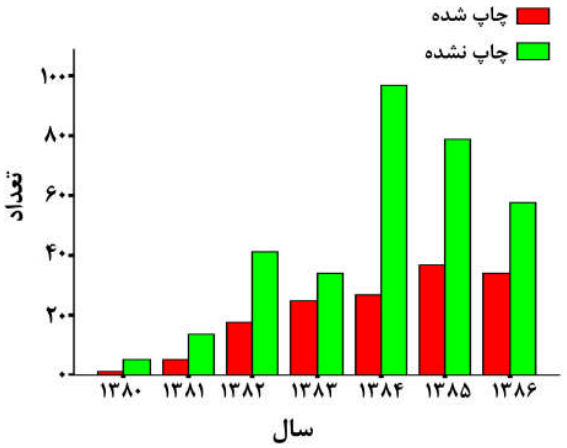
[Downloaded from journal.rums.ac.ir on 2026-11-21]

[DOR: 20.1001.1.17353165.1391.11.5.1.6]

نمودار ۱- وضعیت مقالات ارسال شده به دفتر مجله دانشگاه علوم پزشکی رفسنجان در طی سال‌های ۱۳۸۶-۱۳۸۰



سرنوشت مقالاتی که از جانب مجله علمی- پژوهشی دانشگاه علوم پزشکی رفسنجان مردود شناخته شده بودند، بر حسب سال ارسال مقاله به دفتر مجله در نمودار ۲ نشان داده شده است. به عنوان مثال، از مجموع ۹۲ مقاله‌ای که در سال ۱۳۸۶ پس از بررسی اولیه در دفتر مجله دانشگاه علوم پزشکی رفسنجان مردود شناخته شدند، ۳۴ مقاله (۳۷٪) در سایر مجلات به چاپ رسیده بودند و ۵۸ مقاله (۶۳٪)، تا زمان انجام مطالعه حاضر، موفق به چاپ در مجله دیگری نشده بودند.



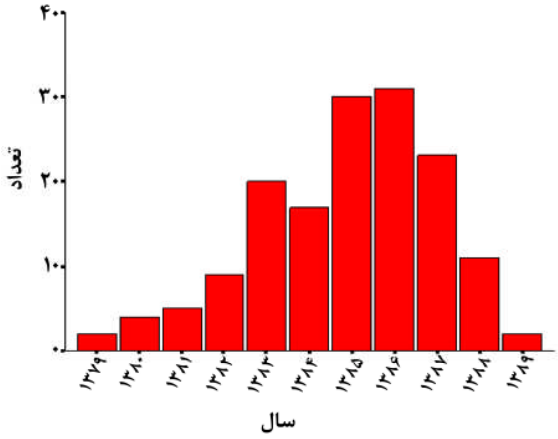
نمودار ۲- وضعیت انتشار یا عدم انتشار مقالات مردود شده در بررسی اولیه مجله علمی دانشگاه علوم پزشکی رفسنجان، در سایر مجلات در طی سال‌های ۱۳۸۶-۱۳۸۰

از مجموع مقالات مردود شده در بررسی اولیه در طی سال‌های مورد بررسی، که موفق گردیده بودند در سایر مجلات به چاپ برسند، ۶۹ مقاله (۴۴/۵٪) در بیش از یک پایگاه نمایه شده بودند.

[Downloaded from journal.rums.ac.ir on 2026-11-21]

[DOR: 20.1001.1.17353165.1391.11.5.1.6]

بیشتر مقالاتی که در طی سال‌های ۱۳۸۶- ۱۳۸۰ در بررسی اولیه مجله دانشگاه علوم پزشکی رفسنجان مردود شدند، در سال‌های ۱۳۸۵ و ۱۳۸۶، در مجلات دیگر منتشر گردیده‌اند. سال انتشار این مقالات بر اساس اطلاعات حاصل از پایگاه‌های ذکر شده، در نمودار ۳ نشان داده شده است. تاریخ چاپ ۱۲ عدد (۷/۷٪) از این مقالات، مربوط به قبل از ارسال به دفتر مجله بوده است (تاریخ چاپ ۲ عدد از مقالات مربوط به ۴ سال قبل از ارسال به دفتر مجله، یک مقاله مربوط به ۳ سال قبل، سه مقاله مربوط به ۲ سال قبل و شش مقاله مربوط به یک سال قبل بود). سی و نه عدد از مقالات (۲۵/۱۶٪) توانسته بودند در همان سالی که مردود اعلام شده بودند، به زیور طبع آراسته شوند.



نمودار ۳- سال انتشار مقالات مردود شده در بررسی اولیه مجله علمی دانشگاه علوم پزشکی رفسنجان، در سایر مجلات، بر اساس اطلاعات حاصل از پایگاه‌های SID، Magiran و IranMedex

تعداد نویسندگان مقالات مردود شده مورد بررسی که موفق به چاپ در مجلات دیگر گردیدند، از ۱ تا ۷ نفر متغیر بود. مقالات دارای ۲ و ۳ نویسنده (به ترتیب ۴۹ و ۴۴ مقاله) بیشترین فراوانی را به خود اختصاص می‌دادند. جنسیت نویسنده اول یا نویسنده مسئول در ۵۲/۹٪ (۸۲ عدد) از این مقالات، زن و در ۴۷/۱٪ (۷۳ عدد) مقالات مرد بود. اختلاف آماری معنی‌دار در این مورد مشاهده نگردید. بررسی‌ها نشان داد تعداد نویسندگان در هنگام چاپ در سایر مجلات، در مقایسه با زمان ارسال مقاله به دفتر مجله دانشگاه علوم پزشکی رفسنجان تغییر یافته است. بدین معنی که تعداد نویسندگان مقالات در هنگام چاپ در مجلات دیگر، نسبت به زمان ارسال برای مجله دانشگاه علوم پزشکی رفسنجان، افزایش یافته بود.

بررسی این مقالات نشان داد که بیشترین فراوانی محل کار نویسنده اول را به ترتیب دانشگاه‌های علوم پزشکی کرمان (۱۲/۳٪)، علوم پزشکی رفسنجان (۹/۷٪) و شهید صدوقی یزد (۹٪) تشکیل می‌دهد.

بررسی محل چاپ این مقالات نشان داد مجله افق دانش (۱۰ مقاله، ۶/۵٪)، مجله دانشگاه علوم پزشکی و خدمات بهداشتی درمانی شهید صدوقی یزد (۹ مقاله، ۵/۸٪)، مجله پزشکی هرمزگان (۸ مقاله، ۵/۲٪) و نشریه پرستاری ایران (۷ مقاله، ۴/۵٪) به ترتیب بیشترین فراوانی را به خود اختصاص داده‌اند.

همچنین این مطالعه نشان داد که عنوان ۹۶ عدد (۶۱/۹٪) از مقالاتی که در مجلات دیگر به چاپ رسیده بودند، با عنوان مقاله‌ای که به دفتر مجله علمی دانشگاه علوم پزشکی رفسنجان ارسال شده بود، مشابه نبوده و کمی تغییر یافته است. این مورد در رابطه با نام نویسندگان نیز صادق بود به این معنی که در ۴۶/۵٪ از مقالات (۷۲ مورد) نام نویسندگان مقالات تغییر یافته بود.

بحث

در فاصله سال‌های ۱۳۸۶-۱۳۸۰، تعداد ۵۱۲ عدد (۴۹/۷٪) از مقالاتی که برای چاپ در مجله علمی دانشگاه

[Downloaded from journal.rums.ac.ir on 2026-11-21]
[DOR: 20.1001.1.17353165.1391.11.5.1.6]

علوم پزشکی رفسنجان، به دفتر این مجله ارسال شده بودند، پذیرش نگردیده و در بررسی اولیه مردود شناخته شدند. از این تعداد، ۱۵۵ مقاله (۳۰/۳٪) در مجلات دیگر به چاپ رسیده بودند. در بررسی‌های انجام شده در مجله Cardiovascualr Research نزدیک به نیمی از مقالات (۴۷٪) و در مجله American Journal of Neuroradiology نیز ۵۶٪ از مقالاتی که از طرف این مجلات مردود شناخته شدند، در مجلات دیگر منتشر گردیده بودند [۸-۷]. مقایسه نتایج مطالعه حاضر با مطالعات فوق حاکی از این است که درصد کمتری از مقالات مردود شده در بررسی اولیه مجله دانشگاه علوم پزشکی رفسنجان، موفق گردیده‌اند در سایر مجلات به چاپ برسند. بنابراین، می‌توان چنین نتیجه‌گیری کرد که بررسی اولیه مقالات در این مجله به خوبی صورت گرفته است و خوشبختانه هیئت تحریریه در این امر موفق عمل نموده‌اند.

دلایل زیادی برای رد مقاله از طرف یک مجله وجود دارد. از عمده‌ترین این دلایل می‌توان ارائه آمار ناقص و ناکامل، استنتاج‌های بی‌مورد از نتایج، استفاده از ابزارهای نامناسب جهت اندازه‌گیری و تجزیه و تحلیل داده‌ها، کم بودن حجم نمونه مورد مطالعه، عدم رعایت ترتیب و روال مناسب در نگارش و توضیح ناکافی در مورد اهمیت موضوع را نام برد [۱۱-۱۰]. با توجه به این که اغلب موارد ذکر شده بالقوه قابل رفع هستند، نویسندگان با پرداختن به آن‌ها می‌توانند مشکلات موجود در مقاله را مرتفع نموده و با ارسال مجدد آن به سایر مجلات، موفق به چاپ مقاله خود گردند. شکی نیست که بهره‌گیری نویسندگان از نظرات محققین آشنا به اصول نگارش مقالات علمی و مشورت با مشاورین آمار در زمینه طراحی و تجزیه و تحلیل نتایج، نیز احتمال پذیرش و چاپ مقاله در مجلات دیگر را افزایش می‌دهد [۱۲].

در این بررسی مشخص گردید تاریخ انتشار برخی از مقالاتی که در بررسی اولیه مجله دانشگاه علوم پزشکی رفستجان مردود شدند ولی در مجلات دیگر به چاپ رسیده‌اند، (۱۲ مقاله)، مربوط به قبل از ارسال به دفتر این مجله بوده است. در بررسی انجام شده توسط American Journal of Neuroradiology نیز چهار عدد از مقالات بلافاصله پس از اعلام مردودی در مجله‌ای دیگر به چاپ رسیده بودند [۸]. این پدیده که انتشار مجدد یا Duplicate publication نامیده می‌شود [۱۳] یکی از مصادیق بارز عدم رعایت اخلاق انتشار است و نتیجه آن، افزایش حجم کار اعضای هیئت تحریریه، سردبیران، داوران و افزایش هزینه‌های مجلات خواهد بود [۱۴]. از همین رو، برگزاری کارگاه‌هایی در زمینه اخلاق انتشار و نویسندگی برای کلیه محققین، از اهمیت زیادی برخوردار خواهد بود [۱۵]. البته در مورد مقالاتی که سال انتشار آنها حدود یک سال قبل از ارسال به دفتر مجله مورد بررسی بوده است، می‌توان این احتمال را مطرح کرد که نویسندگان پس از مردود شناخته شدن مقاله، آن را برای مجله دیگری ارسال کرده‌اند ولی تاریخ انتشار مقاله، به علت به روز نبودن آن مجله و عقب‌افتادگی زمان چاپ، با تاریخ ارسال مقاله مطابقت ندارد.

بررسی حاضر نشان داد تعداد نویسندگان مقالاتی که در بررسی اولیه مجله دانشگاه علوم پزشکی رفسنجان مردود گردیده و پس از آن در مجلات دیگر به زیور طبع آراسته شده بودند، هنگام چاپ در آن مجلات افزایش یافته است. احتمالاً نویسندگان مسئول مقالات، نام محققین آشنا به اصول نگارش علمی را که به آنان در

[Downloaded from journal.rums.ac.ir on 2026-11-21]

[DOR: 20.1001.1.17353165.1391.11.5.1.6]

جهت رفع نواقص و بهبود کیفیت نگارش مقاله یاری رسانده و نسخه نهایی مقاله را تأئید نموده‌اند، در زمره نام نویسندگان قرار داده‌اند. بایستی خاطر نشان نمود که کمیته بین‌المللی سردبیران مجلات علوم پزشکی (International Committee of Medical Journal Editors)، نیز فردی که نسخه نهایی مقاله را قبل از چاپ بررسی نموده و مورد تأیید خود قرار داده، حائز شرایط نویسندگی دانسته است [۱۶]. بدیهی است رعایت نکردن اصول دقیق و صحیح مقاله‌نویسی، منجر به عدم پذیرش مقاله برای چاپ می‌گردد [۱۱].

همچنین این بررسی نشان داد که عنوان ۶۱/۹٪ از مقالات مورد بررسی که در مجلات دیگر به چاپ رسیده بودند، با عنوان مقاله در هنگام ارسال به دفتر مجله علمی دانشگاه علوم پزشکی رفسنجان کمی متفاوت بوده است. اعمال نظرات اصلاحی داوران مجلاتی که مقالات ذکر شده را به چاپ رسانیده بودند را می‌توان از دلایل تغییر نام این مقالات ذکر نمود [۱۹- ۱۷].

نتیجه‌گیری

عوامل بسیاری در عدم پذیرش مقالات نقش دارند. با توجه به این که در حدود یک‌سوم از مقالاتی که در سال‌های مورد بررسی از مجله علمی دانشگاه علوم پزشکی رفسنجان نامه عدم پذیرش دریافت نموده بودند، در سال‌های بعد موفق شدند که در سایر مجلات علمی به چاپ برسند، نویسندگان می‌توانند با رعایت فرمت مجلات، اصول مقاله‌نویسی و بهره‌گیری از نظرات محققین آشنا به اصول نگارش مقالات علمی، نسبت به چاپ مقاله خود در سایر مجلات امیدوار باشند. علاوه بر این، با توجه به این‌که ۷۰٪ از مقالات مردود شده در بررسی اولیه، نتوانسته بودند در سایر مجلات نیز به چاپ برسند، می‌توان چنین نتیجه‌گیری کرد بررسی اولیه مقالات در این مجله به خوبی صورت گرفته است و هیئت تحریریه در این امر موفق عمل نموده‌اند.

تشکر و قدردانی

نگارندگان بدین‌وسیله از اعضای محترم شورای پژوهشی دانشگاه علوم پزشکی رفسنجان و کارشناسان زحمت‌کش مجله علمی این دانشگاه، صمیمانه تشکر و قدردانی می‌نمایند.

References

[1] Salager-Meyer F. Scientific publishing in developing countries: Challenges for the future. *J Eng Acad Purposes* 2008; 7(2): 121-32.

[2] Shetty P. Comment: The developing world needs its own science journals. *New Scientist* 2008; 2664 (20): 9.

[Downloaded from journal.rums.ac.ir on 2026-11-21]

[DOR: 20.1001.1.17353165.1391.11.5.1.6]

[3] Ofori-Adjei D, Antes G, Tharyan P, Slade E, Tamber PS. Have online international medical journals made local journals obsolete? *PLoS Med* 2006; 3(8): e359.

[4] Weller AC. Editorial peer Review: its strengths and weaknesses. Silver spring, MD. American Society for Information science and technology, 2001.

[5] Smith R. The trouble with medical journals. *J R Soc Med* 2006; 99: 115-9.

[6] Opthof T, Furstner F, Geer MV, Coronel R. Regrets or no regrets? No regrets! The fate of rejected manuscripts. *Cardiovasc Res* 2000; 45: 255-8.

[7] McDonald RJ, Cloft HJ, Kallmes DF. Fate of submitted manuscripts rejected from the American Journal of Neuroradiology: outcomes and commentary. *AJNR Am J Neuroradiol* 2007; 28(8): 1430-4.

[8] McDonald RJ, Cloft HJ, Kallmes DF. Fate of manuscripts previosly rejected by the American Journal of Neuroradiology: a Follow-Up Analysis. *AJNR Am J Neuroradiol* 2009; 30(2): 253-60.

[9] Bordage G. Reason reviewers reject and accept manuscripts: the strengths and weaknesses in medical education reports. *Acad Med* 2001; 76(9): 889-96.

[10] Pierson DJ. The top 10 reasons why manuscripts are not accepted for publication. *Respir Care* 2004; 49(10): 1246-52.

[11] Hoppin FG Jr. How I review an original scientific article. *Am J Respir Crit Care Med* 2002; 166(8): 1019-23.

[12] Smith ER. Plagiarism, self-plagiarism and duplicate publication. *Can J Cardiol* 2007; 23(2): 146-7.

[13] Farrokhi F. Duplicate publication: justifiable in a different language? *Urol J* 2006; 3(4): 191-2.

[14] Rezaeian M. The Management of Reviewing, Publishing and Dissemination of Health Articles. Health Information Management 2011; 8(3): 421.

[15] Guidelines on good publication practice: the committe on publication ethics (COPE) report 2003; Pro Fono. 2005; 17(2): 264-70.

[16] Nelms BC. The Importance of the Review Process-and Reviewers. *Journal of Pediatric Health Care* 2006; 20(1): 1-2.

[Downloaded from journal.rums.ac.ir on 2026-11-21]

[DOR: 20.1001.1.17353165.1391.11.5.1.6]

[17] Benos DJ, Bashari E, Chaves JM, Gaggar A, Kapoor N, LaFrance M, et al. The ups and downs of peer review. *Adv Physiol Educ* 2007; 31(2): 145-52.

[18] Constantine NA. Peer Review Process. In: Boslaugh S, Editor. Encyclopedia of epidemiology. London: Sage Publications. 2008; 765-94.

[Downloaded from journal.rums.ac.ir on 2026-11-21]

[DOR: 20.1001.1.17353165.1391.11.5.1.6]

The Fate of Rejected Articles by Rafsanjan University of Medical Sciences Journal (RUMSJ) During 2001-2007

M. Rezaeian[1], M. Hadavi[2], F. Besharat[3]

Received: 24/06/2012 Sent for Revision: 17/07/2012 Received Revised Manuscript: 23/07/2012 Accepted: 12/08/2012

Background and Objectives: Given the vital role of scientific journals in dissemination of knowledge especially within the health domain, correctly managing them is very important. The aim of the present study was to determine the fate of rejected articles by RUMSJ.

Material and Methods: In this follow up study, the fate of all rejected manuscripts during 2001 till 2007 was determined. In order to do that, three SID, Magiran, and IranMedex databases were searched using the titles and the names of the authors of each manuscript.

Findings: During the years of the investigation, 1030 articles were submitted to the journal and after primary review, in the end 512 (49.7%) of them were rejected. Out of these, 155 (30.3%) have been published in other related journals. The titles of 96 (61.9%) of published articles had slightly been changed. Twelve (7.7%) of these articles were published before submission to JRUMS.

Conclusion: Considerring the fact that over 70% percent of the manuscripts which were rejected by RUMSJ have not been published anywhere else, it could be concluded that this journal has functined reasonably well in the primary evaluation of the manuscripts.

Key words: Fate, Rejected manuscripts, Journal of Rafsanjan University of Medical Sciences (JRUMS)

Funding : This study was funded by Rafsanjan University of Medical Sciences.

Conflict of interest : The authors are among editorial board or editorial staff of JRUMS.

Ethical approval: The Ethics Committee of Rafsanjan University of Medical Sciences approved the study.

How to cite this article: Rezaeian M, Hadavi M, Besharat F. Fate of Rejected Articles by Rafsanjan University of Medical Sciences Journal (RUMSJ) in 2001-2007. *J Rafsanjan Univ Med Scie* 2012; 11(5): 417-26. [Farsi]

1- Prof., Dept. of Social Medicine, School of Medicine, Occupational Environmental Research Center, Rafsanjan University of Medical Sciences, Rafsanjan, Iran

2- Academic Member, Dept. of Anesthesiology, Faculty of Nursing and Midwifery, Rafsanjan Univercity of Medical Sciences, Rafsanjan, Iran

(Corresponding Author) Tel: (0391) 5228397, Fax: (0391) 5228497, E-mail: hadavimaryam @yahoo.com

3- BSc, of English Translation, Rafsanjan Univercity of Medical Sciences, Rafsanjan, Iran

[Downloaded from journal.rums.ac.ir on 2026-11-21]

[DOR: 20.1001.1.17353165.1391.11.5.1.6]