گزارش کوتاه
مجله دانشگاه علوم پزشکی رفسنجان
دوره دوازدهم، فروردین ۱۳۹۲، ۷۸-۷۱

ارزیابی درونی گروه‌های آموزشی منتخب دانشکده پزشکی دانشگاه علوم پزشکی ایلام در سال ۱۳۸۷ (گزارش کوتاه)

علیرضا میرزایی[۱]، جمیل صادقی‌فر[۲]، سیدمیثم موسوی[۳]، رحیم خدایاری[۴]

دریافت مقاله: ۹۰/۳/۲۳ ارسال مقاله به نویسنده جهت اصلاح: ۹۰/۶/۱۵ دریافت اصلاحیه از نویسنده: ۹۰/۱۲/۲۷ پذیرش مقاله: ۹۱/۱/۱۹

چکیده

زمینه و هدف: ارزیابی کیفیت خدمات آموزشی در دانشگاه‌ها برای حرکت در مسیر تعالی، یک ضرورت محسوب می‌شود. پژوهش حاضر با هدف ارزیابی درونی گروه‌های آموزشی دانشکده پزشکی دانشگاه علوم پزشکی ایلام به انجام رسید.

مواد و روش‌ها: این پژوهش توصیفی- مقطعی در گروه‌های آموزشی داخلی، زنان و زایمان و روان‌پزشکی دانشکده پزشکی دانشگاه علوم پزشکی ایلام در سال ۱۳۸۷ به انجام رسید. جامعه آماری این پژوهش شامل کلیه مدیران، مدرسین، اعضاء هیئت علمی، فراگیران، مسئولین کتابخانه و بیماران مربوط به گروه‌های مربوطه بود. داده‌ها با استفاده از پنج نوع پرسش‌نامه گردآوری و با استفاده از آمار توصیفی تجزیه و تحلیل شدند.

یافته‌ها: نتایج نشان می‌داد که از ۹ عامل ارزیابی شده، عامل کیفیت درمان و مراقبت از بیمار (۰/۵۱±۳/۵۰) بیشترین و عامل پژوهش (۰/۸۵±۱/۹۱) کمترین نمره را در ارزیابی درونی گروه‌های مورد مطالعه به خود اختصاص دادند.

نتیجه‌گیری: نقش مؤلفه پژوهش در برنامه گروه‌های آموزشی مورد مطالعه کمتر مورد توجه قرار گرفته است. پیشنهاد می‌شود با اتکا به توانمندی‌های بالقوه دانشجویان و تقویت انگیزش اعضای هیئت علمی، انجام پژوهش‌های کاربردی برای بهبود کیفیت خدمات آموزشی و پژوهشی دانشگاه در اولویت قرار گیرد.

واژه‌های کلیدی: ارزیابی درونی، کیفیت، خدمات آموزشی، گروه‌های آموزشی، ایلام

۱- کارشناس ارشد برنامه‌ریزی آموزشی، واحد ارزیابی درونی مرکز مطالعات و توسعه آموزش پزشکی، دانشگاه علوم پزشکی ایلام، ایلام، ایران
۲- (نویسنده مسئول) دانشجوی دکتری مدیریت خدمات بهداشتی- درمانی، دانشکده مدیریت و اطلاع رسانی پزشکی، دانشگاه علوم پزشکی تهران، تهران، ایران
تلفن: ۴۴۹۰۷۰۲۳ -۰۲۱، دورنگار: ۸۸۸۳۳۳۴ -۰۲۱، پست الکترونیکی: jamil.sadeghifar@gmail.com
۳- دانشجوی دکتری سیاستگذاری سلامت، مرکز پژوهشهای علمی دانشجویان، دانشکده مدیریت و اطلاع‌رسانی پزشکی، دانشگاه علوم پزشکی تهران، تهران، ایران
۴- دانشجوی دکتری سیاستگذاری سلامت، دانشکده مدیریت و اطلاع رسانی‌پزشکی، دانشگاه علوم پزشکی تهران، تهران، ایران

[Downloaded from journal.rums.ac.ir on 2026-11-29]

[DOR: 20.1001.1.17353165.1392.12.1.8.2]

مقدمه

با توجه به تنوع نگرش نسبت به مفهوم کیفیت در آموزش عالی، روش‌ها و رویکردهای متنوعی نیز جهت سنجش، تعیین و تضمین کیفیت به کار گرفته شده است. این رویکردها از یک حالت ارزیابی غیر رسمی نامنظم شروع شده و در جهت ارزیابی حرفه‌ای، سیستماتیک و کیفی پیش رفته است [۱]. یکی از رویکردهایی که در دهه‌های اخیر در کشورهای مختلف جهان و همچنین در سال‌های گذشته در کشور ما به منظور ارزیابی سطح کیفی مراکز آموزش عالی و دانشگاهی مورد استفاده قرار گرفته است؛ رویکرد اعتبار سنجی است که مشتمل بر سه مرحله ارزیابی درونی، ارزیابی بیرونی و اعتبار بخشی می‌باشد [۲].

در جمع‌بندی دیدگاه‌های نویسندگان و صاحبنظران ارزیابی درونی در رابطه با ضرورت آن می‌توان گفت که ارزیابی درونی به لحاظ کارکردهای مثبت آن در زمینه اصلاح نظام‌های دانشگاهی از جمله؛ کمک به خودتنظیمی و ایجاد سیستم بازخورد مناسب، مشارکت دادن اعضاء در فرآیند بهبود، ایجاد حس مسئولیت‌پذیری و پاسخ‌گویی نسبت به نیازهای جامعه، شفاف‌سازی فعالیت‌ها، کنترل جنبه‌های مختلف نظام و در نهایت بهبود بخشیدن به کیفیت نظام دانشگاهی، یک ضرورت انکارناپذیر در آموزش پزشکی است [۲].

به دنبال تجربیات اولیه اجرای ارزیابی درونی در ایران، الگوی مناسب ارزیابی درونی که اجرای آن مبتنی بر ۱۰ گام اساسی است، تعیین و تدوین شد و در بسیاری از دانشگاه‌های کشور به اجرا درآمد که نتایج آن نشان داد طرح ارزیابی درونی در شرایط فرهنگی ایران نیز موجب بهبود کیفیت می‌شود [۱]. از جمله این مطالعات می‌توان به پژوهش‌های انجام شده توسط Saberian [۳] در بخش جراحی دانشکده پرستاری و مامایی دانشگاه علوم پزشکی سمنان و Farzyanpour [۴] در دو گروه آموزشی پرستاری و مامایی دانشگاه علوم پزشکی تهران و FakhrMovahedi [۵] در گروه آموزش پرستاری کودکان دانشگاه علوم پزشکی سمنان اشاره کرد که نتایج ارزیابی درونی را در مورد برخی از عوامل مطلوب و در مورد برخی دیگر نامطلوب گزارش نمودند.

در این راستا، پژوهش حاضر نیز با هدف ارزیابی درونی گروه‌های آموزشی داخلی، زنان و زایمان و روان‌پزشکی دانشکده پزشکی دانشگاه علوم پزشکی ایلام به انجام رسید.

مواد و روش‌ها

پژوهش حاضر به صورت توصیفی- مقطعی در سال ۱۳۸۷ در دانشگاه علوم پزشکی ایلام به انجام رسیده است. جامعه آماری این پژوهش شامل کلیه مدیران گروه‌ها، اساتید و اعضای هیئت علمی، فراگیران، مسئولین کتابخانه و بیماران مربوط به سه گروه آموزشی داخلی، زنان و زایمان و روان‌پزشکی دانشکده پزشکی دانشگاه علوم پزشکی ایلام بود. مدیران گروه‌ها ۳ نفر، اساتید و اعضای هیئت علمی ۱۵ نفر، مسئولین کتابخانه ۷ نفر و بیماران ۱۲۶ نفر (گروه روان‌پزشکی: ۱۹ نفر، گروه زنان و زایمان: ۴۹ نفر و گروه داخلی: ۵۸ نفر) بودند که به صورت سرشماری مورد بررسی قرار گرفتند. فراگیران ۸۹ نفر (که همه در مقطع دکتری حرفه‌ای مشغول به تحصیل بودند)

[Downloaded from journal.rums.ac.ir on 2026-11-29]

[DOR: 20.1001.1.17353165.1392.12.1.8.2]

به روش نمونه‌گیری تصادفی ساده، انتخاب و وارد مطالعه شدند.

برای جمع‌آوری داده‌ها از پرسش‌نامه محقق ساخته که شامل ۹ عامل، ۴۱ ملاک و ۲۰۰ نشانگر بود، استفاده گردید. ابتدا با استفاده از الگوی CIPP (Product، Process ، Input، Context) به عنوان یک الگوی تسهیل تصمیم‌گیری که توسط Daniel L. Stufflbeam و Antony j. Shinkfienmld ارائه شده، شاخص‌های نظام آموزشی که همان عوامل مورد ارزیابی می‌باشند، مشخص شد. این عوامل عبارتند از: درونداد (رسالت و اهداف، اعضاء هیئت علمی، دانشجویان، فضاهای آموزشی، امکانات و تجهیزات، برنامه‌ها و مواد آموزشی)، فرآیند (روش‌های یاددهی-یادگیری که اساتید در آموزش تئوری و بالینی به کار می‌گیرند، کیفیت درمان و مراقبت از بیمار و پژوهش) و برونداد (دانش آموختگان).

جهت مقایسه بین وضع موجود و مطلوب و نهایتاً قضاوت‌های دقیق‌تر و به دور از نظر شخصی درباره کیفیت نظام آموزشی و میزان تحقق اهداف آن، باید از نشانگرها استفاده شود. در این بررسی چون استانداردی از قبل وجود نداشت، ابتدا ملاک‌های مربوط به هر عامل تعیین گردید، سپس برای هر کدام از ملاک‌ها، با استفاده از مرور متون و یا اجماع اعضاء، نشانگرهای وضعیت مطلوب هر عامل مشخص گردیدند. به این ترتیب برای هر یک از عوامل مورد ارزشیابی چندین ملاک و برای هر ملاک چندین نشانگر در نظر گرفته شد. مثلاً برای عامل پژوهش، می‌توان ملاک‌های مقالات چاپ شده، طرح‌های تحقیقاتی مصوب و ترجمه و تألیف را در نظر گرفت و برای هر یک از این ملاک‌ها یک عدد، نسبت و یا میزان خاصی به عنوان نشانگر تعریف نمود.

اعتبار محتوایی پرسش‌نامه‌ها، با همکاری اساتید و اعضاء هیئت علمی گروه‌های آموزشی مورد مطالعه و متخصصین ارزیابی درونی، تأیید شد. ضریب آلفای کرونباخ در حد قابل قبول (α=۰/۸۰) محاسبه شد. در تجزیه و تحلیل داده‌ها، با استفاده از مقیاس گورمن (GORMAN) به تحلیل داده‌ها پرداخته شد، به طوری که برای کمترین امتیاز، صفر و بیشترین امتیاز، چهار (عدد صفر وضعیت نامطلوب و عدد ۴ وضعیت مطلوب) در نظر گرفته شد. به منظور تسهیل تحلیل نتایج، با تقسیم فاصله به سه قسمت و قرار دادن وضعیت نشانگرها در سه مقیاس (مطلوب، نسبتاً مطلوب و نامطلوب) درباره کیفیت عوامل قضاوت شده است، بدین صورت که درجات بسیار مطلوب و مطلوب در پرسش‌نامه با مقیاس مطلوب، درجه متوسط با مقیاس نسبتاً مطلوب و درجات نامطلوب و بسیار نامطلوب با مقیاس نامطلوب مورد بررسی قرار گرفتند. با توجه به این مقیاس امتیازات مربوط به نشانگرها، ملاک‌ها و عوامل محاسبه شده و امتیازکمتر از ۱/۶۶ در حد نامطلوب، امتیاز بین ۳/۳۲- ۱/۶۷ در سطح نسبتاً مطلوب (متوسط) و امتیاز بالاتر از ۳/۳۳ در سطح مطلوب ارزیابی شده است. تجزیه و تحلیل داده‌ها با استفاده از آمار توصیفی و به کمک نرم‌افزار SPSS نسخه ۱۶ انجام گردید.

نتایج

گروه‌های آموزشی داخلی، زنان و زایمان و روان‌پزشکی به ترتیب دارای ۲، ۲ و ۴ عضو هیئت علمی استادیار و ۳،

[Downloaded from journal.rums.ac.ir on 2026-11-29]

[DOR: 20.1001.1.17353165.1392.12.1.8.2]

۳ و ۱ مدرس غیر هیئت علمی با میانگین کلی سابقه آموزشی ۵ سال بودند.

نتایج حوزه‌های نه‌گانه ارزیابی درونی گروه‌های آموزشی مورد مطالعه نشان می‌دهد که از ۹ عامل ارزیابی شده، عامل رسالت و اهداف در گروه داخلی با میانگین و انحراف معیار ۳/۴۱±۰/۲۷ و کیفیت درمان و مراقبت از بیمار در گروه‌های داخلی و روان‌پزشکی به ترتیب با امتیاز ۳/۴۴±۰/۲۴ و ۳/۸۵±۰/۶۴ در حد مطلوب و مابقی عوامل در حد نسبتاً مطلوب قرار دارند. ضمناً وضعیت هیچ یک از عوامل در گروه‌های مورد مطالعه در حد نامطلوب نبود. لازم به ذکر است بالاترین امتیاز در بین کلیه عوامل مورد بررسی مربوط به عامل کیفیت درمان و مراقبت از بیمار در گروه روان‌پزشکی با امتیاز ۳/۸۵±۰/۶۴ و کمترین امتیاز مربوط به عامل پژوهش در گروه زنان و زایمان با امتیاز ۱/۷۰±۰/۹۲ می‌باشد.

نتایج حاصل از بررسی عوامل نشان داد که عامل کیفیت درمان و مراقبت از بیمار با نمره ۳/۵۰±۰/۵۱ بیشترین و عامل پژوهش با نمره ۱/۹۱±۰/۸۵ کمترین نمره را در ارزیابی درونی گروه‌های مورد مطالعه به خود اختصاص دادند.

به طور کلی هر سه گروه آموزشی مورد مطالعه در وضعیت نسبتاً مطلوبی از حیث ارزیابی عوامل نه‌گانه قرار گرفتند. گروه آموزشی داخلی با امتیاز ۳/۰۴±۰/۵۴ نسبت به دو گروه آموزشی دیگر در وضعیت بهتری قرار داشت و امتیاز گروه روان‌پزشکی نیز از گروه زنان و زایمان بالاتر بود (جدول ۱).

جدول ۱- میانگین امتیاز عوامل نه‌گانه مورد ارزیابی در گروه‌های آموزشی دانشکده پزشکی در سال ۱۳۸۷

عوامل مورد ارزیابی	گروه‌های آموزشی مورد ارزیابی			میانگین
	داخلی	زنان و زایمان	روان‌پزشکی	امتیاز عامل
رسالت و اهداف گروه	۳/۴۱±۰/۲۷	۲/۹۹±۰/۴۲	۲/۸۳±۱/۰۱	۳/۰۷±۰/۵۷
ساختار سازمانی و مدیریت گروه	۲/۶۱±۱/۰۸	۲/۴۶±۰/۹۲	۲/۵۹±۰/۸۴	۲/۵۵±۰/۹۵
هیئت علمی	۳/۱۰±۰/۷۴	۲/۲۲±۰/۹۴	۲/۸۸±۰/۹۶	۲/۷۳±۰/۸۸
فراگیران	۳/۲۶±۰/۴۳	۳/۰۰±۰/۸۴	۲/۶۳±۰/۹۰	۲/۹۶±۰/۷۲
دوره‌های آموزشی و برنامه‌های درسی	۳/۱۶±۰/۵۱	۲/۹۰±۱/۱۵	۳/۳۲±۰/۵۱	۳/۱۳±۰/۳۹
فرآیند تدریس و یادگیری گروه	*	۲/۹۵±۰/۳۱	*	۲/۹۵±۰/۳۱
پژوهش	۱/۹۸±۰/۸۷	۱/۷۰±۰/۹۲	۲/۰۶±۰/۷۷	۱/۹۱±۰/۸۵
کیفیت درمان و مراقبت از بیمار	۳/۴۴±۰/۲۴	۳/۲۲±۰/۶۵	۳/۸۵±۰/۶۴	۳/۵۰±۰/۵۱
امکانات و تجهیزات آموزشی، پژوهشی و درمانی	۲/۴۲±۰/۳۳	۲/۱۰±۰/۶۲	۲/۵۳±۰/۹۵	۲/۳۵±۰/۶۳
میانگین امتیاز گروه آموزشی	۳/۰۴±۰/۵۴	۲/۶۶±۰/۵۶	۲/۸۰±۰/۵۶	۲/۹۵±۰/۵۵

****: عامل فرآیند تدریس و یادگیری در گروه‌های آموزشی داخلی و روان‌پزشکی با عامل دوره‌های آموزشی و برنامه‌های درسی تلفیق شده است.***

[Downloaded from journal.rums.ac.ir on 2026-11-29]

[DOR: 20.1001.1.17353165.1392.12.1.8.2]

بحث

در پژوهش حاضر که با هدف ارزیابی درونی عوامل رسالت و اهداف، ساختار سازمانی و مدیریت، هیئت علمی، فراگیران، دوره‌های آموزشی و برنامه‌های درسی، فرآیند تدریس و یادگیری، پژوهش، کیفیت درمان و مراقبت از بیمار و امکانات و تجهیزات آموزشی، پژوهشی و درمانی در گروه‌های آموزشی داخلی، زنان زایمان و روان‌پزشکی دانشکده پزشکی دانشگاه علوم پزشکی ایلام به انجام رسید، کسب امتیاز کلی ۰/۵۵±۲/۹۵ حاکی از وضعیت نسبتاً مطلوب گروه‌های مورد مطالعه در زمینه عوامل مذکور است.

نتایج حاصل از ارزیابی عوامل در گروه‌های آموزشی مورد مطالعه نشان داد که عامل کیفیت درمان و مراقبت از بیمار در وضعیت مطلوب و مابقی عوامل در وضعیت نسبتاً مطلوب قرار دارند. در این بین، عامل پژوهش نیز حائز کمترین امتیاز در ارزیابی گروه‌های آموزشی مورد مطالعه شد.

در مطالعه Farzianpour و همکاران نتایج ارزیابی درونی گروه آموزشی اندودانتیکس دندان‌پزشکی دانشگاه علوم پزشکی تهران نسبتاً مطلوب گزارش شد. در این میان، عوامل هیئت علمی و فراگیران مطلوب و عوامل فضاها و تجهیزات آموزشی نامطلوب ارزیابی شدند [۶].

Rafiee و همکاران در پژوهشی پیرامون ارزیابی درونی گروه پرستاری داخلی- جراحی دانشگاه علوم پزشکی رفسنجان، ملاک‌های مدیرگروه، تجهیزات گروه، دانشجویان، اعضای هیئت علمی و عملکرد آموزشی آنان را در وضعیت مطلوب و ملاک‌های ساختار و مسئولیت‌ها و همچنین عملکرد پژوهشی اعضای هیئت علمی را در وضعیت نامطلوب گزارش نمودند [۷]. ارزیابی درونی گروه‌های علوم بالینی و پایه دانشگاه علوم پزشکی تهران نشان داد که ۹ گروه علوم پایه و ۶ گروه بالینی از وضعیت نسبتاً مطلوبی برخوردار بودند [۸].

آنچه از نتایج مطالعه حاضر و مقایسه آن با پژوهش‌های مشابه به دست می‌آید این است که با توجه به متفاوت بودن جامعه پژوهش به خصوص در مورد بیماران و نیز با توجه به تفاوت در تیپ‌بندی دانشگاه‌ها و قرار گرفتن دانشگاه علوم پزشکی ایلام در تیپ ۳، برخی از نتایج پژوهش با مطالعات مورد مقایسه مشابه و برخی دیگر مخالف است [۹]. همچنین در این مطالعه امکانات و تجهیزات آموزشی در وضعیت نسبتاً مطلوبی بود که با نتیجه مطالعه Farzianpour در گروه آموزشی اندودانتیکس دندان‌پزشکی دانشگاه علوم پزشکی تهران که وضعیت امکانات آموزشی نامناسب بود، متضاد است. در این مورد، علی‌رغم زیاد بودن امکانات آموزشی دانشگاه علوم پزشکی تهران به طور کلی، احتمالاً کم بودن سرانه فضا و امکانات آموزشی در این دانشگاه یک دلیل موجه می‌باشد.

نتیجه‌گیری

نتایج پژوهش حاکی از آن است که گروه‌های مورد مطالعه از وضعیت نسبتاً مطلوبی در ارزیابی درونی منابع و فرآیندهای خود برخوردارند ونقش مولفه پژوهش در برنامه‌های گروه‌های آموزشی کمتر مورد توجه قرار گرفته است. بنابراین توانمندسازی اعضای هیئت علمی به لحاظ پژوهشی و بازنگری در اهداف و همچنین کوریکولوم‌های

[Downloaded from journal.rums.ac.ir on 2026-11-29]

[DOR: 20.1001.1.17353165.1392.12.1.8.2]

آموزشی و روش‌های تدریس از جمله مواردی هستند که می‌توانند در ارتقاء فرآیندهای آموزشی و پژوهشی در گروه‌های مورد مطالعه نقش بسزایی داشته باشند.

تشکر و قدردانی

این پژوهش منتج از طرح مصوب دانشگاه علوم پزشکی ایلام بوده که با حمایت مالی معاونت آموزشی- پژوهشی دانشگاه به انجام رسیده است. از همکاری دکتر آرزو جودکی، دکتر ساسان واثق و دکتر نگین حدادی مدیران گروه‌های آموزشی داخلی، روان‌پزشکی و زنان و زایمان دانشکده پزشکی، آقای احمد پورعباس مدیر اسبق EDC دانشگاه و کارشناسان، دانشجویان و بیمارانی که در این مطالعه شرکت نمودند، صمیمانه قدردانی می‌گردد.

References

[1]Yarmohamadian M, Kolbasi A. Internal evaluation of educational groups, Faculty of Management and Medical Information, Isfahan University of Medical Sciences. IJME. 2006; 6(1): 125-134.

[2] Hajifathali A, Nooriavarzamani M, Niaie AM, Negahban E. External evaluation: a requirement for accountability and responsiveness. *J med educ* 2006; 8(2): 83-88. [Farsi]

[3] Saberian M. [internal evaluation of Medical Surgical Nursing Department of Semnan University of Medical Sciences.Edinburgh: AMEE Congress; 2004; . pp. 23-2. [Farsi]

[4] Farzyanpour F. Internal Evaluation in Nursing Faculty of Tehran University of Medical Sciences. *Hayat* 2005; 11(24 &25): 71-8. [Farsi]

[5] FakhrMovahedi A et al. Internal Evaluation of Nursing Education of children Group in Semnan University of Medical Sciences. koomesh. 2004; 5 (2): 47-52. [Farsi]

[6] Farzyanpour F. internal evaluation of Educational Group of Endodontic in Dentistry Faculty, Tehran University of Medical Sciences, steps in the development of medical education. *J Med Educa Develop Cent* 2008; 5(2): 135-42. [Farsi]

[Downloaded from journal.rums.ac.ir on 2026-11-29]

[DOR: 20.1001.1.17353165.1392.12.1.8.2]

[7] Rafiee GH. Internal Evaluation of Surgical Nursing Group of Rafsanjan University of Medical Sciences. *Koomesh* 2003; 5: 9-17. [Farsi]

[8] Farzianpour F, Emami AH, EshraghianMR. An evaluation of basic and clinicalsciences development project at TehranUniversity of Medical Sciences. *Quarterly J Res Educ Syst* 2008; 1(1): 47-68. [Farsi]

[9] Ranking of Evaluation Research Activities of Universities/Medical Schools in 2008. Available from: http://hbi.ir/research/ evaluation/university/report/ report87/table1 .pdf

[Downloaded from journal.rums.ac.ir on 2026-11-29]

[DOR: 20.1001.1.17353165.1392.12.1.8.2]

Internal Evaluation in Selected Educational Groups of Faculty of Medicine in Ilam University of Medical Sciences (A Short Report)

A. Mirzaei[1], J. Sadeghifar[2], S.M. Mousavi[3], R. Khodayari[4]

Received: 13/06/2011 Sent for Revision: 06/09/2011 Received Revised Manuscript: 17/03/2012 Accepted: 07/04/2012

Background and Objectives: Assess of Quality of educational services in universities is a necessity. The aim of this study was application of the internal evaluation in selected educational groups of faculty of medicine in Ilam University of medical sciences.

Materials and Methods: This cross-sectional study in Medicine Faculty of Ilam University of Medical Sciences was conducted in 2008. Sample subgroups in learners using simple random sampling and a census in other subgroups were selected. Data collected using of valid and reliable five questionnaires for Administrators group, faculty members, students, patients and Library authorities. Data analysis was carried out by descriptive statistics applying spss ver.16 software.

Results: The result of internal assessment components of studied educational groups shows that of among nine components assessed, component of quality of treatment and care of patients with score 3.50±0.51, and research component with score 1.91±0.85, respectively, highest and lowest scores in the assessment of studied groups were accounted.

Conclusion: The role of component of Research in Programs of groups was less considered. Recommended authorities and groups directors with using of the ability of students as a potential component and Strengthen the motivation of faculty members to conduct applied research provide the field of educational and research quality improvement in university.

Key words: Internal Evaluation, Educational Services, Quality, Educational Group, Ilam

Funding: This article was funded by Ilam University of Medical Sciences.

Conflict of Interest: None declare.

Ethical approval: The Ethical Committee of Ilam University of Medical Sciences approved the study.

How to site this article: Mirzaei A, Sadeghifar J, Mousavi SM, Khodayari R. Internal Evaluation in Selected Educational Groups of Faculty of Medicine in Ilam University of Medical Sciences (A Short Report). *J Rafsanjan Univ Med Scie* 2012; 12(1): 71-78. [Farsi]

1- MSc in Educational Planning, Medical Education Development Center, Ilam University of Medical Sciences, Ilam, Iran
2- PhD student, SSRC, School of Management and Medical Information, Tehran University of Medical Sciences, Tehran, Iran (Corresponding Author) Tel: (021) 44907023, Fax:(021) 88883334, E-mail: jamil.sadeghifar@gmail.com
3- PhD student, Students' Scientific Research Center, School of Management and Medical Information, Tehran University of Medical Sciences, Tehran, Iran
4- PhD student, School of Management and Medical Information, Tehran University of Medical Sciences, Tehran, Iran

[Downloaded from journal.rums.ac.ir on 2026-11-29]

[DOR: 20.1001.1.17353165.1392.12.1.8.2]