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چکیده
زمینه و هدف: بررسی دقیق مقالات چاپ شده در یک مجله، یکی از مهم‌ترین روش‌های برای ارتقاء کیفیت و کیفیت آن مجله می‌باشد. از همین رو، مطالعه حاضر با هدف بررسی رویکرد چاپ و کیفیت مقالات نشریه علمی دانشگاه علوم پزشکی رفسنجان توسط برخی از اعضای هیئت تحریریه به مرحله اجرای درمانده است.
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نتیجه

نتایج مطالعه حاضر نشان می‌دهد که در مدت زمان مورد بررسی ۲۱ شماره از نشریه دانشگاه علمی پزشکی رفسنجان منتشر شده که در مجموع حاوی ۱۸۹ مقاله بوده است. از این تعداد ۲۷ مقاله در سه شماره اول که هنوز مجله رتبه علمی- پژوهشی خود را کسب نموده بود، چاب شده است.

جدول مقالات منتشر شده در یک شماره ۸ و حداکثر آن مورد بوده است. در نظر تعداد نویسنده‌گان در مجموع، ۱۵ مقاله (۷/۴۹٪) دارای یک نویسنده و ۳ مقاله (۱۶/۸٪) دارای ۸ نویسنده بوده است. مقالاتی که دارای ۳ نویسنده بوده‌اند با مورد (۷/۳۸٪) بیشترین نسبت را به خود اختصاص داده‌اند. میانگین کل نویسنده‌گان در مجموع ۳۲/۱۸ نفر با انحراف معیار ۱/۵/۱ بوده است. این در حالت کمپیوتری و انحراف معیار تعداد نویسنده‌گان زن ۱/۵/۱ بوده است. همچنین، ۳۳ تعداد نویسنده‌گان مرد مورد مقاله زن بوده که فقط ۱/۵/۱% له مقاله (۴/۶۸٪) چنین نویسنده زن بوده است. این به معنی که تعداد نویسنده‌گان مرد، جنس نویسنده اول محل کار نویسنده اول، تعداد کلمات متون، چکیده فارسی و چکیده انگلیسی نوع مطلب ذکر شده توسط نویسنده‌گان، تعداد کلمات متون، چکیده فارسی، تعداد کلمات متون، چکیده انگلیسی، تعداد کلمات متون، چکیده انگلیسی، تعداد کلمات متون، چکیده انگلیسی و چکیده انگلیسی به ترتیب ۵۹ مقاله (۳۲/۱۸٪) نویسنده اول از رفسنجان بوده که ۵۷۷ مقاله (۲/۱۸٪) رتبه‌های دوم و سوم قرار داشتند، همچنین اردیبهشتی، ارموی، ساری، نورزنده، از، جهادم، همانی، که، پژمان، تهیه و کارگاه نیز با مورد (۱/۵/۱%) در بین آخر جای داشتند (نمودار ۲). در نظر گرفتن شمار مقالات چپ شده از سایر نقاط استان کرمان، در مجموع ۴۳ نیمی از مقالات یعنی ۶۳ مقاله (۶/۳/۷۱٪) مربوط به نویسنده‌گان استانی بوده است.

مواد و روش‌ها

برای انجام این خودآزمایی (Self-audit Survey) در ابتدا سال ۱۳۸۶ یک چک لیست به طور جدایی توسط دو نفر از اعضای دانشگاه علمی پزشکی رفسنجان تکمیل گردید. سپس، چک لیست تکمیل شده با یکپارچه تطبیق داده شد و در صورت وجود هر گونه اختلاف، موضوع توسط یک اعضای دیگر تحقیق مورد بررسی و حل و چالی واقع گردید.

با استفاده از چک لیست فوق شاخص‌های مورد بررسی هر مقاله شامل: شماره نشریه، سال چاب، تعداد کل نویسنده‌گان، تعداد نویسنده‌گان زن، تعداد کلمات متون، چکیده فارسی، چکیده انگلیسی نوع مطلب ذکر شده توسط نویسنده‌گان، تعداد کلمات متون، چکیده انگلیسی، تعداد کل متن، تعداد کلم یاب، تعداد کل متنی، تعداد کل متنی و چکیده انگلیسی، تعداد کل متنی، تعداد کلم یاب، تعداد کلم متنی و چکیده انگلیسی، تعداد کلم تکمیل شده. این تعداد ارائه نتایج اصلاحات از طرف مجله، دریافت آخرين اصلاحات از طرف نویسنده و بالاخره پذیرش نهایی مقاله تعمیم گردید.

کلیه داده‌های جمع‌آوری شده نخست کدگذاری شده و سپس وارد نرم‌افزار آمار SPSS توسط نسخه ۱۴ گردید، در محله بعد و پس از کسب اطمینان از صحت ورود داده‌ها با استفاده از روش‌های آماری چشمگیر (رسم جدول و نمودار) و آمار تحلیلی (آزمون‌های دقیق فیشر برای متغیرهای کیفی، و تی مستقل برای متغیرهای کیفی) مورد تجزیه و تحلیل آماری قرار گرفت.
جدول 1 - اطلاعات آماری مربوط به پارامترهای مطالعات منشیشده در مجله دانشگاه علوم پزشکی رفسنجان (در فاصله سال‌های 1380-85) بر حسب محالی فعالیت نویسندگان

<table>
<thead>
<tr>
<th>کمیت</th>
<th>انحراف معیار ± معیار</th>
<th>حداکثر</th>
<th>حداقل</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>انتشار غیره</td>
<td>0.87 ± 0.99</td>
<td>2735</td>
<td>786</td>
</tr>
<tr>
<td>انتشار مقاله منطقه</td>
<td>511</td>
<td>364</td>
<td>110</td>
</tr>
<tr>
<td>تعداد مقالات فارسی</td>
<td>651</td>
<td>364</td>
<td>120</td>
</tr>
<tr>
<td>تعداد مقالات انگلیسی</td>
<td>511</td>
<td>364</td>
<td>120</td>
</tr>
<tr>
<td>تعداد سکول نیز</td>
<td>8</td>
<td>8</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>تعداد مقالات نیز</td>
<td>2</td>
<td>2</td>
<td>0</td>
</tr>
<tr>
<td>تعداد مقالات اجمالی نویسنده</td>
<td>120</td>
<td>120</td>
<td>1</td>
</tr>
</tbody>
</table>

نوع مطالعه در 93 مقاله (64/7) ذکر شده است. این در حالت است که در سایر مقالات دانه وسیعی از نوع مطالعه اعلام شده است که در آن مطالعات مقطعي با 30 مورد (15/9) بالاترين رتبه و مطالعات بنابادي كاربردي و آزمایشي از پایاني صفحه نظر یک یا 5 مورد (15/9) در رتبه آخر جای داشتند (ن모در 2).

روژه‌های سببی شده از زمان دریافت مقاله تا ارسال نخستین اصلاحات از طرف مجله دریافت اخیر اصلاحات از طرف نویسنده و پذیرش نهایی مقاله در قالب یک نمودار مورد بررسی قرار گرفت (نمونه 3). لازم به توضیح است که هر نمودار جمعیتی از یک جمعیت با دو خط امتداد یافته مشخص می‌گردد. وسط جمعیت بیناگیر شاخص امپایر میانه بوده و فیسکس جمعیت میانه محصور درون چرگی است که قسمت پایین آن برای با صدک 25 و قسمت بالای آن برای با صدک 25 می‌باشد. در خط امتداد یافته نیز از بالا به پایین و از پایین به کمترین یافته مشاهده شد وصل می‌گردد. در ضمن هرگونه داده دور افتاده نیز با یک دایره در بالا و پایین دو خط امتداد یافته نمایش داده خواهد شد.

بر اساس نمودار 3 میانه ارسال نخستین اصلاحات از طرف مجله 136/5 روز می‌باشد. در این مقاله تعداد اخیر اصلاحات از طرف نویسنده 105/5 روز می‌باشد. تغییرات مشاهده شده در خصوص زمان دریافت آخرين اصلاحات از طرف نویسنده بیشتر از ارسال نخستین اصلاحات از طرف مجله بوده در همینبخش مقاله شماره 12.

نمودار 3 - توزیع فراوانی مقالات منشیشده در مجله دانشگاه علوم پزشکی رفسنجان (در فاصله سال‌های 1380-85) بر حسب نوع مطالعه

جلد 1 نیز اطلاعات آماری مربوط به تعدیل مقاله منطقه ذکر شده توسط نویسندگان در مجله دانشگاه علوم پزشکی رفسنجان را ارائه می‌نماید.
محمدمهدی کاظمی

با ۲۷۵ روز به عنوان یک داده داده افتاده نمایش داده شده است. مجموع زمان صرف شده برای ارسال نخستین اصلاحات از طرف مجله و دریافت آخرین اصلاحات از طرف نویسنده سپس شده است که مایکل و انحراف معیار زمان پذیرش نهایی مقاله برای با ۲۳۸/۱۵±۹/۸۴/۶۴ روز با حداقل ۱۰۸ روز و حداقل ۷۳۷ روز باشد.

سپس اختلاف میانگین کلی داده‌های کنی در پاراگراف قبیل بن آنها اشته گردیده به وسیله آزمون نی مستقل در دو گروه مورد بررسی قرار گرفت که در هیچ مورد نتفاوت معنی‌داری بین دو گروه دیده نشد. همچنین از میان نویسنده نفر اول استانی ۵۰ نفر (۳۱/۹۰) و از میان نویسنده نفر اول خارج استانی ۴۰ نفر (۲۱/۷۰) نوع مطالعه خود را ذکر نکردند. از مطالعه دقیق فیشر نشان داد که اختلاف فیشی نیز از دیدگاه آماری معنی‌دار نیست.

بحث

مطالعات اخیر به عمل آمده در برخی از جوره‌های گوناگون علوم پزشکی ایران [۱۴۰۰-۱۴۰۲] نشان می‌دهند که اگرچه نگارش مقاله متن پژوهشگران ایرانی در طی سال‌های اخیر روند چمی‌گیری را طی نموده با این حال ضروری است که مقالات بازگردی دقیق در حوزه دندانپزشکی و پزشکی چنین مقالات به ویژه از نظر کیفی به عمل اورند. همچنین، نتایج آزمون تغییر و بازگردی در شبیه‌سازی مقالات علمی داخل کشور به ویژه در زمینه انتخاب کیفی مقالات چاپ شده در این نشریات اخیر مورد توجه قرار گرفته است و نسبت به عوامل چاپ و انتشار مقالات کم ارزش در این مجلات از ابعاد نگرانی شده است [۱۴].

مطالعه حاضر بر یک همین ضرورت طراحی گردیده و نتایج ارزشمند آن می‌تواند در بهبود روند انتخاب و چاپ
مطالب مفید واقع گردید. از مهمترین یافته‌های مطالعه حاضر، می‌توان به موارد زیر اشاره نمود:

بر اساس نتایج این تحقیق میانگین کل نوپسندگان هر مقاله ۰/۳۸ نفر با انحراف معیار ۱/۵۱ بوده است. این یافته با Valaei و همکاران [۶] Ardestani نتایج مطالعات همانندی دارد که در اولین مطالعه میانگین کل نوپسندگان مقاله محله پژوهش در پژوهشی ۰/۳۴ نفر با انحراف معیار ۱/۴۶ در فصله سال های ۱۳۸۰-۱۳۸۲، ۳ نفر با انحراف معیار ۱/۴۶ گزارش گردیده است. همچنین، یافته دیگر مطالعه مبنی بر کمتر درصد نوپسندگان زن با یافته مطالعه Ardestani [۷] مطالب دقیق در که در انسان مطرح گردید فقط ۳۲/۱ نوپسندگان مقالات زن هستند. این نتیجه احتمالاً می‌تواند بازتابی از نسبت جنسی بشر مردان هیأت علمی در مقایسه با زنان هیأت علمی باشد. برای نمونه، اطلاعات موجود نشان می‌دهد که از ۱۳۰ اعضای هیأت علمی دانشگاه علوم پزشکی رفسنجان تحقیق گرفته‌اند که در خصوص جنسیت نوپسندگان مقالات مطالعی را گزارش نکرده است.

در خصوص محل کار نوپسندگان اول مقاله، نتایج مطالعه حاضر نشان داد که بیشتر موارد عنی ۹۳ مقاله (۴۹/۲۳) نوپسندگان اول از استان کرمان بوده است. نسبت فعالیت سیاسی گزارش شده است. این نتیجه مبتکر از مطالعات Valaei و همکاران [۶] Ardestani می‌باشد که در اولین مطالعه این نسبت در ۷۵٪ برابر نوپسندگان مازندرانی گزارش شده است.

نتایج مطالعه حاضر همچنین نشان داد که نوع مطالعه در ۹۰ مقاله (۴۹/۲۴٪) ذکر نشده و در سایر مقالات دامنه وسیعی از نوع مطالعه اعلام شده است. با این وجود بر اساس نوع مطالعه ذکر شده توسط نوپسندگان می‌توان نتیجه گرفت که اغلب آنها از نوع توصیفی و توضیحی مکتوبی بوده‌اند. نظیر
میزان بایل تغییرات ماهش‌دهی شده به ویژه از لحاظ میانگین تعداد کلمات چکیده‌های فارسی و انگلیسی مقاله، یافته‌های معتبر این تحقیق می‌باشد که برخلاف مورد قبلی، حداکثر تعداد کلمات چکیده‌های فارسی و انگلیسی در راهنمای ناگهان مقاله می‌باشد. ۲۵۰ کلمه ذکر گردیده است. با این وجود، این نکته مهم می‌تواند اغلب نویسندگان اهمیت را به زبان و مردان داده باشند. با اهداف این تحقیقات، به میزان بالای تغییرات ماهش‌دهی شده از لحاظ میانگین تعداد شکل‌ها، جداول و نمودارها مقاله با دقت بیشتر و بر اساس ساختار پیشنهادی مقاله تعیین گردید.

۵. بررسی میزان و تغییرات ماهش‌دهی، در خصوص کاهش زمان دریافت مقالات می‌باشد که از یک‌بافته‌های اطلاعاتی ثبت و در اختیار دیگران قرار می‌گیرد، بنابراین ضروری است که از نظر کمی و کیفی مصرف توجه قرار گیرد. همچنین، با توجه به میزان بالای تغییرات ماهش‌دهی شده از لحاظ میانگین تعداد شکل‌ها، جداول و نمودارها، ارتقاء عمومی این تحقیق به میزان بالای تغییرات ماهش‌دهی به منظور رفع صنایع طراحی و مشکلات فوق، تداوم زیر

به مرحله اجرای گذشته شد.

۱. آمادگی مجله دانشگاه برای بررسی و پذیرش مقالات همکاران از تمامی دانشگاه‌های علوم پزشکی کشور با ارسال نامه‌ای به معاونت آموزشی پژوهشی این دانشگاه اعلام گردید.

۲. راهنمای نویسندگان مورد پژوهشی دقیق قرار گرفت.

۳. نسبت به تکمیل کادر ویراستاری مجله و انجام هماهنگی‌های لازم اهتمام ورودی شد.
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۴. نسبت به عقلانیت بخش پذیرش و داوری همت‌گامشته شد تا روند بررسی و داوی مقالات از سرعت بیشتری برخوردار گردد. از این به بعد کلیه مقالات از طریق سایت مجله آمده‌اند زیر مورد پذیرش و بررسی قرار خواهد گرفت:


۵. تهمیدت‌های لازم برای برگزاری کارگاه‌های ارزیابی نقد استقلال مقالات علوم پزشکی برای داوران داخلی مجله در نظر گرفته شد.

۶. برای تمامی مقالات وارد حداکلیک دار آشنا به متدولوژی تحقیق در نظر گرفته شد.

به‌نظرات و یا نکات زیر ضروری است:

۱. با ارزیابی تیپ‌پات و اطلاعاتی بیشتر و دقیق تر امکان دریافت مقالات از تمامی دانشگاه‌های علوم پزشکی و مراکز تحقیقاتی ایران فراهم گردید.

۲. تجدید نظر در راهنمای ناگهان مجله برای نویسندگان مقالات با ذکر نکات مهم از جمله تعداد کلمات متن مقاله، شکل‌ها، جداول و نمودارها بر اساس نوع مطالعه به عمل آید.
نتیجه گیری

نتایج مطالعه حاضر بر ضرورت نظرات مداوم دست‌نوازی‌گران یک نشریه بر روی کیفیت و کیفیت مقالات.
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Background and Objectives: One of the most important ways to promote the quality and attractiveness for readers is the accurate evaluation of the published articles in the journals. Therefore the present study was carried out by some members of the editorial board in order to determine the quality and publication process of articles of the Journal of Rafsanjan University of Medical Sciences (JRUMS).

Materials and Methods: In this self-audit survey, the information of each published paper in the JRUMS through the years 2001-2006 using a checklist collected by two of the team members separately. Then the completed checklists were compared with one another, and in case of any inconsistencies, the issue was examined and settled down by another member of the team.

Results: Throughout the given period, 21 volumes of the JRUMS have been published which comprised of 189 articles in total. In about one third of the published articles i.e. 59 articles (31.2%), the first author had been from Rafsanjan University. In 90 articles (47.6%) the type of study had not been mentioned. The mean number of the words used in the texts, the Persian and English abstracts were varied to a great extent. Furthermore, the mean and standard deviation of the time of receiving an article till its publication had been 238.15± 98.54 days.

Conclusion: Based on these results it can be concluded that:

1. The possibility of receiving papers from outside of the university should be increased with more invitations.
2. The report of the type of study, the number of the articles' words and the number of words used in Persian and English abstracts should be practiced accurately and in a more standard way by a close coordination among the writers, reviewers, and editors of the Journal.
3. More efforts should be put into practice to reduce the time span of receiving a paper until its publication.
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