**سخن سردبیر**
**Editorial**
**مجله دانشگاه علوم پزشکی رفسنجان**
**دوره هشتم، شماره سوم، پاییز ۱۳۸۸، ۱۵۸-۱۵۷**

# تعارض در منافع
# Conflicts of Interest

**محسن رضائیان[۱]**
**M. Rezaeian**

در جریان انتشار مقالات علمی تعارض در منافع به این معنی است که نویسنده یا نویسندگان، مرورگران و یا حتی سردبیران مجلات دارای ارتباطات شخصی و یا اقتصادی می‌باشند که ممکن است به طور ناعادلانه‌ای بر تصمیم‌گیری آن‌ها در جهت چاپ یک مقاله تأثیرگذار باشد [۱].

برای مثال، نویسنده‌ای را می‌توان تصور کرد که محقق یک شرکت دارویی بوده و کارآزمایی را بر روی میزان تأثیر یکی از داروهای ساخته شده توسط شرکت خویش به عمل آورده است. وابستگی اقتصادی وی به شرکت دارویی ممکن است سبب شود که به طور ناعادلانه‌ای میزان تأثیر داروی مورد نظر را بیش از حد واقعی آن گزارش کند.

هم‌چنین ممکن است سردبیر یک مجله، مقاله‌ای را از استاد راهنمای دوره دانشجویی خود دریافت کند. این امکان وجود دارد که به خاطر نقش مهم و حمایت‌کننده استاد راهنما در دوره دانشجویی، سردبیر مجله تصمیم بگیرد که حمایت و توجه بیشتری را در فرآیند داوری و چاپ مقاله به عمل آورد [۲].

هر دو مثال فوق، بیانگر نوعی تعارض در منافع می‌باشند. مثال اول، نوعی از تعارض در منافع به دلایل اقتصادی (Financial Competing Interests) و مثال دوم، تعارض در منافع به دلایل غیراقتصادی ( Non-Financial Competing

۱- دانشیار گروه آموزشی پزشکی اجتماعی دانشگاه علوم پزشکی رفسنجان
تلفن: ۰۳۹۱-۵۲۳٤۰۰۳، دورنگار: ۰۳۹۱-۵۲۲۵۲۰۹، پست الکترونیکی: moeygmr2@yahoo.co.uk

[ Downloaded from journal.rums.ac.ir on 2025-07-14 ]
[ DOR: 20.1001.1.17353165.1388.8.3.1.1 ]

Interests) می‌باشد. در حالی که هر دو مورد از اهمیت شایان توجهی برخوردار هستند، اما تجربه نشان می‌دهد کـه بررسـی و تشخیص تعارض در منافع اقتصادی بسیار راحت‌تر از بررسی تشخیص تعارض در منافع غیراقتصادی است. منـافع غیراقتـصادی که گاهی منافع خصوصی (Private Interests) نیز نام‌گذاری می‌گردد ممکن است بـه دلایـل شخـصی، سیاسـی، عقیـدتی، دانشگاهی و یا حتی مذهبی رخ دهد [۲].

با توجه به اهمیت تعارض در منافع در هر نوع و شکل، مجلات بایستی سیاسـت روشـنی را در قبـال ایـن موضـوع انتخـاب نمایند. محور اساسی این سیاست‌ها بایستی به افشای (Disclosure) هرگونه تعارض در منافع از سوی نویسندگان، مرورگران و حتی سردبیران مجلات بیانجامد.

در خـصوص نویـسندگان، معمـولاً مجـلات در راهنمـای نویـسندگان خـود (Instructions to Authors) بایـستی از نویسندگان بخواهند که هر نوع امکان تعارض در منافع را در یک صفحه جداگانه و به هنگام تقدیم (Submit) مقاله خویش به سردبیر مجله اعلام نمایند. بر اساس درجه احتمال رخداد هرگونه تعارض در منافع، سردبیر ممکن است که اطلاعات ارایه شـده توسط نویسنده یا نویسندگان را در صورت چاپ مقاله، به اطلاع خوانندگان خود برساند.

از طرف دیگر، هنگامی که سردبیر مقاله‌ای را برای مرور به داوری ارسال می‌کند، از وی خواهد خواست که هرگونه احتمـال تعارض در منافع را که ممکن است بر روی نتایج داوری وی تأثیر بگذارد به طور صادقانه با سردبیر در میان بگـذارد. بـر اسـاس درجه احتمال رخداد هرگونه تعارض در منافع، ممکن است سردبیر تصمیم بگیـرد کـه داور دیگـری را بـرای مقالـه مـورد نظـر انتخاب نماید.

هم‌چنین، اگر سردبیر احساس کند که در مراحل بررسی یک مقاله شخصاً دارای تعارض در منافع است، بایستی این فعالیت را با کمک سایر اعضاء هیأت تحریریه انجام دهد.

مجله دانشگاه علوم پزشکی رفسنجان نیز مانند سایر نشریات علوم پزشکی داخل و خارج کشور اخیراً سیاست روشـنی را در خصوص جلوگیری از بروز هرگونه تعارض در منافع دنبال می‌کند. این سیاست با درخواست از نویسندگان بـرای بیـان احتمـال وجود تعارض در منافع و بیان هرگونه حمایت مالی و معنوی که برای انجام تحقیق و نوشتن مقاله توسط آن‌هـا مـورد اسـتفاده قرار گرفته است، جامه عمل می‌پوشد.

این مجله هم‌چنین، از تمامی داوران فرهیخته خود درخواست می‌نماید که احتمال وجـود هرگونـه تعـارض در منـافع را بـا سردبیر در میان بگذارند. سردبیر و اعضاء هیأت تحریریه نیز خود را ملزم به جلوگیری از دخالت هرگونـه تعـارض در منـافع در تصمیم‌گیری‌های خود می‌دانند.

## References

**[1] International Committee of Medical Journal Editors. Uniform requirements of manuscripts submitted to biomedical journal: writing and editing of biomedical publications. Updated October 2008.**

**[2] The PLOS Medicine Editors. Making sense of non-financial competing interests. PLOS med, 2008; 5(9): e199.doi:10.1371/ journal. pmed.0050199.**

[ Downloaded from journal.rums.ac.ir on 2025-07-14 ]

[ DOR: 20.1001.1.17353165.1388.8.3.1.1 ]